

***Thinking and Children, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)***

**Biannual Journal, Vol. 12, No. 1, Spring and Summer 2021, 103-124**

**Doi: 10.30465/FABAK.2021.6267**

## **The Effectiveness of Working Memory Strategies Training on Cognitive Flexibility and Emotional Self-Regulation in Elementary Students**

**Bagher Sardary\***

### **Abstract**

The aim of this study was to determine the effectiveness of working memory strategies training on cognitive flexibility and emotional self-regulation in elementary students. The research method was quasi-experimental with a pretest-posttest design and a control group. The statistical population of the study included 3621 female elementary school students in Maku in the academic year of 2019-2020. From this population, a sample of 30 people was selected by random cluster sampling and randomly assigned to experimental and control groups. Data collection instruments included the Affective Style Questionnaire (ASQ) and the Wisconsin Card Sorting Test (WCST). Data analysis was performed using multivariate analysis of covariance in the SPSS program. Data analysis showed that working memory strategies training has led to significant differences between groups in cognitive flexibility and emotional self-regulation ( $p < 0.05$ ). According to the findings, working memory strategies training has been able to give students the ability to improve their cognitive flexibility and emotional self-regulation processes.

**Keywords:** Working Memory Strategies Training, Cognitive Flexibility, Emotional Self-Regulation.

---

\* Assistant Professor, Department of Educational Sciences, Islamic Azad University, Khoy, Iran,  
sardary1152bagher@gmail.com

Date received: 14/01/2021, Date of acceptance: 29/06/2021

Copyright © 2010, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.



تمکر و کودک، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
دونصیل نامه علمی (مقاله علمی - پژوهشی)، سال دوازدهم، شماره اول، بهار و تابستان ۱۴۰۰، ۱۰۵ - ۱۲۴

## اثربخشی آموزش راهبردهای حافظه کاری بر انعطاف‌پذیری شناختی و خودتنظیمی هیجانی در دانشآموزان ابتدایی

باقر سرداری\*

### چکیده

هدف از پژوهش حاضر تعیین اثربخشی آموزش راهبردهای حافظه فعال بر انعطاف‌پذیری شناختی و خودتنظیمی هیجانی در دانشآموزان ابتدایی بود. این پژوهش از نوع مطالعه شبیه تجربی با طرح پیش آزمون - پس آزمون و گروه کنترل بود. جامعه آماری پژوهش دانشآموزان دختر ابتدایی شهر ماکو در سال تحصیلی ۱۳۹۸-۹۹ به تعداد ۳۶۲۱ نفر بود. از این جامعه، نمونه ای به حجم ۳۰ نفر به روش نمونه‌گیری خوشای تصادفی انتخاب و به تصادف در دو گروه آزمایش و کنترل جایگزین شدند. ابزار جمع آوری اطلاعات شامل پرسشنامه سبک‌های عاطفی (ASQ) و آزمون دسته بندي کارت‌های ویسکانسین (WCST) بود. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از تحلیل کوواریانس چند متغیری در برنامه spss انجام شد. تحلیل داده‌ها نشان داد که آموزش راهبردهای حافظه کاری منجر به تفاوت معنی‌دار بین گروه‌ها در انعطاف‌پذیری شناختی و خودتنظیمی هیجانی شده است ( $p < 0.05$ ). با توجه به یافته‌ها، آموزش راهبردهای حافظه فعال توانسته است به دانشآموزان این توانایی را بدهد که فرایندهای انعطاف‌پذیری شناختی و خودتنظیمی هیجانی خود را بهبود دهند.

**کلیدواژه‌ها:** آموزش راهبردهای حافظه فعال، انعطاف‌پذیری شناختی، خودتنظیمی هیجانی.

\* استادیار گروه علوم تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی، خوی، ایران، Sardary1152bagher@gmail.com  
تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۱/۲۵، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۴/۰۸

## ۱. مقدمه

شروع مدرسه ابتدایی یک رویداد مهم و حیاتی در رشد و تحول کودک است. این انتقال با چالش‌های زیادی همچون خودمختاری بیشتر، هیجانات نامنظم و بسیاری از آموزه‌های جدید همراه است (Michaud, Dumont, Tarabulsy, Sylvestre, & Voisin 2019, 856). رشد همه جانبی کودکان در دوره ابتدایی نیازمند در نظر گرفتن فرایندهای شناختی و هیجانی گوناگون است (Darling-Hammond, Flook, Cook-Harvey, Barron & Osher, 2020: 100). یکی از عواملی که می‌تواند بر چگونگی تحول کودکان در این دوره سنی تاثیر گذار باشد خودتنظیمی هیجانی است (بهداروندی و همکاران، ۱۳۸۹: ۱۹۱).

خودتنظیمی هیجانی به عنوان یکی از وجوده اصلی مفهوم وسیع خودتنظیمی در نظر گرفته می‌شود و تحقیقات تجربی رو به رشدی نشان داده اند که خودتنظیمی هیجانی با شایستگی‌های مرتبط با آمادگی برای مدرسه و پیشرفت تحصیلی مرتبط است (Blair & Raver, 2015: 711). خودتنظیمی هیجانی به عنوان روند پیچیده‌ای از شروع، مهار و تعدیل (Sonnentag & Barnett 2011:150). خودتنظیمی هیجانی به معنای سرکوب هیجان‌ها و این‌که ما یک سد دفاعی در برابر احساس‌ها و برانگیختگی‌های خود درست کنیم، نیست؛ بلکه به روش ابراز هیجانات تاکید دارد (فتحی آذر، ۱۳۹۸: ۱۷۲). خودتنظیمی هیجانی زمانی اتفاق می‌افتد که افراد بر هیجاناتی که تجربه می‌کنند نظارت داشته و سعی بر اصلاح یا دستکاری آنها دارند، این فرایند می‌تواند خودکار یا با سعی و تلاش و هم‌چنین آگاهانه و یا ناخودآگاه باشد (Claudio & Montse, 2018: 165). از طریق خودتنظیمی هیجانی، کودکان می‌توانند افکار، رفتار و هیجانات خود را در موقعیت‌های زندگی روزمره کنترل کنند. این فرایند در برگیرنده توانایی شناخت هیجانات سازنده تجربیات هیجانی و کنترل راهبردهایی را مورد استفاده قرار می‌دهد که مدیریت سازنده تجربیات هیجانی و کنترل مهاری را فراهم می‌سازد (Zumbrunn, Tadlock & Roberts, 2011: 123). رشد خودتنظیمی هیجانی کودکان برای بسیاری از جنبه‌های سلامت روانی و بهزیستی آنها از جمله توانایی در تحمل نامیدی، مهار انگیزه تهاجمی، و ابراز هیجانات از طریق روش‌های قابل قبول اجتماعی مهم است، کودکانی که خودتنظیمی هیجانی بالایی دارند توانایی بالایی در تعامل با همسالان دارند (Frankel et al, 2012, 1).

کودکان سنین دبستانی با سطوح بالای مشکلات برونقی سازی شده مرتبط است (Francis & Susman, 2009, 152).

ظرفیت خودتنظیمی به طور نزدیکی با فرایندهای اجرایی همچون انعطاف پذیری شناختی مرتبط است (Walwanis & Ponto, 2019: 180). انعطاف پذیری شناختی یکی از کارکردهای اجرایی مهمی است که به وضوح در طول دوره کودکی پدیدار می‌شود (Mennetrey & Angeard, 2018: 125). انعطاف پذیری شناختی به عملکرد شناختی انطباقی برای تغییر اعمال ذهنی و رفتارها براساس بازخورد محیطی اشاره دارد (Lin, 2013: 180). انعطاف پذیری شناختی به کودکان امکان می‌دهد تا الگوهای پاسخ قبلی خود را رها کرده و پاسخ‌های جایگزین مناسب با محیط و با توجه به شرایط مورد نظر خود را تولید کنند (Jurado & Rosselli, 2007: 213). انعطاف پذیری شناختی دارای ابعاد واکنشی و فوری است. انعطاف پذیری واکنشی توانایی تغییر پاسخ شناختی براساس تغییر در محیط است. در حالی که، انعطاف پذیری فوری جریان ثابت افکار است که به طور آنی در طلب جواب دادن به یک سوال بازپاسخ است (حسین خانزاده و همکاران, ۱۳۹۷: ۶۰). انعطاف پذیری شناختی کودکان را قادر می‌سازد تا راهبردهای پردازش شناختی خود را برای کنار آمدن با شرایط جدید و پیش‌بینی نشده تطبیق دهند (Roshani, Piri, Malek, Michel, & Vafaee, 2019: 86). انعطاف پذیری شناختی بالا با نتایج مطلوب در طول زندگی تحصیلی مانند توانایی خواندن بهتر در دوران کودکی، تاب آوری بالا در مواجه با رویدادهای منفی زندگی، سطح بالای خلاقیت و کیفیت زندگی بهتر در بزرگسالی مرتبط است (Dajani & Uddin, 2015: 571). پژوهش‌ها نشان داده اند که انعطاف پذیری شناختی نقش برجسته‌ای را در فرایندهای یادگیری دوره کودکی بازی می‌کند (Ropovik, 2014: 65). برخی از مطالعات نشان داده اند که انعطاف پذیری شناختی مهارت خواندن و ریاضی را در دانش آموزان کلاس دوم پیش‌بینی می‌کند (Colé, Duncan, & Blaye, 2014: 565; Yeniad, Malda, Mesman, van Ijzendoorn & Pieper, 2013: 5). انعطاف پذیری شناختی نقش مهمی در توانایی فرد در سازگاری با محیط‌های در حال تغییر دارد. علاوه بر تسهیل رفتارهای هدفمند، انعطاف پذیری در تنظیم هیجان نقش دارد و اختلال در این توانایی با اختلالات خلقی و اضطرابی در کودکان مرتبط است (Gabrys, Tabri, Anisman, & Matheson, 2018: 1).

رفتارهای مختلف هدف گرا همچون خلاقیت، حل مساله و تصمیم گیری مرتبط است (Ionescu, 2012: 192).

در این میان، روش‌های مداخله‌ای متنوعی برای بهبود عملکردهای هیجانی و شناختی کودکان مورد استفاده قرار گرفته است که یکی از مهمترین آنها آموزش راهبردهای حافظه کاری است. حافظه کاری اشاره به اجزای مسئول حفظ موقت مقدار محدودی از اطلاعات در یک وضعیت دردسترس دارد که اجازه می‌دهد تا پردازش اطلاعات مدام انجام گیرد (Cowan, 2017: 1158). برنامه آموزش حافظه کاری شامل دستورالعمل‌هایی برای تقویت حافظه شناختی، حافظه بینایی، حافظه بازشناسی، حافظه یادآوری و حافظه بلندمدت از طریق بازی با تصاویر، انجام دستورات، نمایش فیلم، فهرست یادگیری و تکنیک مرور ذهنی است (رحمی پور و همکاران, ۱۳۹۷: ۱۶۰). آموزش حافظه کاری به عنوان فرایند بهبود کارآمدی پردازش‌های شناختی کلیدی مانند کترل توجه یا فرایندهای بازداری که در مناطق متعدد شناخت درگیر هستند، در نظر گرفته می‌شود. حافظه کاری فضای کاری ذهنی است که شامل کترل، تنظیم و پردازش کاری اطلاعات برای دستیابی به جواب در تکالیف شناختی پیچیده است (Raghbar, Barnes & Hecht, 2010: 115). با توجه به مدل پیشنهادی Baddeley, حافظه کاری شامل یک مجری مرکزی و چند نظام فرعی است. مجری مرکزی نظام کترل توجهی است که در هماهنگی و سازماندهی عملکرد تکالیف مختلف، توجه انتخابی، جابجایی توجه، بازداری توجه و برنامه‌ریزی درگیر است. بخش دیداری فضایی در نگهداری و دستکاری اطلاعات دیداری-فضایی نقش دارد. حلقه واج شناختی مسئول نگهداری و مرور اطلاعات کلامی یا اطلاعات وابسته به گفتار است (بخشایش و همکاران, ۱۳۹۵: ۱۴۰). پیشنهاد کرده اند که آموزش حافظه کاری از طریق دو مسیر متفاوت می‌تواند منجر به بهبود عملکرد شود. در نگاه اول این آموزش ممکن است ظرفیت حافظه کاری را بهبود بخشد به گونه‌ای که افراد بعد از آموزش بتوانند مقدار بیشتری از اطلاعات را به صورت فعال در حافظه نگه دارند. اگر آموزش حافظه کاری بتواند ظرفیت را افزایش دهد، انتقال گستردگی در سراسر وظایف شناختی مختلف پیش‌بینی می‌گردد. نگاه دوم این است که آموزش حافظه کاری باعث افزایش کارآمدی حافظه کاری به دلیل دانش و مهارت‌های آموخته شده در طول آموزش می‌شود. برای مثال، آزمودنی‌ها راهبردهای خاصی همچون قطعه بندهی را در جهت بهبود عملکرد در تکالیف ارائه شده بکار می‌گیرند (Von Bastian & Oberauer,

803: 2014). با این وجود، احتمال سوم می‌تواند این باشد که کودکان بعد از آموزش حافظه کاری، انگیزه بیشتری برای خودتنظیمی پیدا کرده و یا تلاش بیشتری برای انجام تکالیف شناختی به کار می‌گیرند، به ویژه اگر اعتقاد جدی به اثربخشی آموزش داشته باشند (Hogrefe, 2017: 260). مطالعات صورت گرفته اشاره کردند که استفاده از شیوه‌های آموزش حافظه کاری به طور معنی داری منجر به افزایش انعطاف‌پذیری شناختی (Stavroulaki, Kazantzaki, Bitsios, Sidiropoulou, & Giakoumaki, 2017: 80) و بهبود فرایندهای خودتنظیمی هیجانی می‌گردد. برخی از تحقیقات نیز اشاره کردند که ظرفیت حافظه کاری زیربنای فرایندهای خودتنظیمی بوده و تعامل پیچیده‌ای بین ظرفیت حافظه کاری و خودتنظیمی وجود دارد (Musso, Boekaerts, Segers, & Cascallar, 2019: 60). تعدادی از تحقیقات نشان دادند که آموزش حافظه کاری به طور قابل توجهی می‌تواند انعطاف‌پذیری شناختی و خودتنظیمی هیجانی را بهبود بخشد (Stavroulaki, Kazantzaki, Bitsios, Sidiropoulou, & Giakoumaki, 2017: 25; Maleki & Ahmadi, 2015: 3656; Barkus, 2020: 260). علیرغم این تحقیقات پژوهش Luca et al (2010: 2) نشان داد که آموزش حافظه کاری تاثیر معنی داری بر بهبود انعطاف‌پذیری شناختی و حافظه ندارد.

بررسی پیشینه پژوهشی میان این است که در تحقیقات خارج از کشور تا حدی به بررسی اثربخشی آموزش راهبردهای حافظه کاری بر روی دانش آموzan پرداخته شده است؛ اما این تحقیقات یافته‌های متناقضی را گزارش نموده اند و هنوز به یک دیدگاه جامع نرسیده اند. مطالعات انجام شده در ایران نیز عموماً محدود به تاثیر آموزش راهبردهای حافظه کاری بر عملکرد تحصیلی دانش آموzan بوده و در زمینه اثربخشی آموزش این راهبردها بر فرایندهای شناختی و هیجانی دانش آموzan ابتدایی تحقیقات کمی انجام شده است. بنابراین با توجه به تناقض‌های پژوهشی موجود شکاف قابل توجهی در زمینه اثربخش بودن این مداخله آموزشی در بهبود عملکردهای کودکان وجود دارد که نیاز به تحقیقات بیشتر و وسیع‌تر را ایجاد می‌کند. همچنین، با توجه به اهمیت دوره ابتدایی در فرایند تحول کودکان انجام مداخلاتی در جهت بهبود فرایندهای انعطاف‌پذیری شناختی و خودتنظیمی هیجانی می‌تواند زمینه‌ای فراهم سازد تا دانش آموzan تحول شناختی و هیجانی مثبتی را تجربه کنند. لذا، این پژوهش با هدف پاسخگویی به این سوال انجام شد که آیا آموزش راهبردهای حافظه کاری بر انعطاف‌پذیری شناختی و خودتنظیمی هیجانی در دانش آموzan ابتدایی موثر است؟

## ۲. روش پژوهش

این پژوهش از نوع مطالعه شبه تجربی با طرح پیش آزمون - پس آزمون و گروه کنترل بود.

### ۳. جامعه آماری، حجم نمونه، روش نمونه‌گیری

جامعه آماری پژوهش شامل کلیه دانش آموزان دختر سطح ابتدایی شهر ماکو در سال تحصیلی ۱۳۹۸-۹۹ به تعداد ۳۶۲۱ نفر بود. حجم نمونه پژوهش برای تحقیقات شبه تجربی با در نظر گرفتن مطالعات مشابه ۳۰ نفر تعیین شد (رحمی پور و همکاران، ۱۳۹۷، نظری و همکاران، ۱۳۹۵). بنابراین، از این جامعه، نمونه ای به حجم ۳۰ نفر به روش نمونه گیری خوشی‌ای تصادفی انتخاب شدند. نحوه انتخاب نمونه آماری بدین صورت بود که ابتدا از بین مدارس ابتدایی شهر ماکو یک مدرسه به صورت تصادفی انتخاب و ۳۰ نفر از دانش آموزان با در نظر گرفتن ملاک‌های ورود و خروج انتخاب و به تصادف در دو گروه آزمایش و کنترل جایگزین شدند. ملاک‌های ورود به مطالعه شامل رضایت آگاهانه، تحصیل در پایه‌های پنجم و ششم ابتدایی و جنسیت دختر بود. ملاک‌های خروج نیز شامل وجود سابقه اختلالات روانپزشکی دوره کودکی، وجود مشکلات پزشکی، مصرف داروهای روانپزشکی و پزشکی، طلاق والدین، اعتیاد والدین، فوت والدین، عملکرد تحصیلی پایین بود. برای بررسی سابقه اختلالات روانپزشکی و پزشکی و مصرف داروهای خاص پرونده بهداشتی دانش آموزان مطالعه شد.

در این پژوهش، قبل از شروع مداخله آموزشی از رضایت آگاهانه کتبی از والدین دانش آموزان اخذ شد. به دانش آموزان و والدین در خصوص اهداف پژوهش و بی‌ضرربودن مداخله آموزشی بمنظور کاهش ابهام آنها اطلاعاتی ارائه گردید. در راستای حفظ اصل رازداری و ایجاد اعتماد در آزمودنی‌ها به آنان اطمینان داده شد که اطلاعات حاصل از پژوهش فقط در راستای مقاصد پژوهشی استفاده می‌شود. شرکت کنندگان ابتدا در مرحله پیش آزمون پرسشنامه خودتنظیمی هیجانی و آزمون دسته بندی کارت‌های ویسکانسین را تکمیل نمودند و در ادامه آزمودنی‌های گروه آزمایش ۱۴ جلسه ۴۵ دقیقه‌ای هفت‌تایی ۱ جلسه تحت آموزش راهبردهای حافظه کاری توسط پژوهشگر قرار گرفتند. درنهایت هر دو گروه پرسشنامه خودتنظیمی هیجانی و آزمون دسته بندی کارت‌های

ویسکانسین را برای مرحله پس آزمون تکمیل کردند. تجزیه و تحلیل داده ها با استفاده از تحلیل کوواریانس چند متغیری در برنامه spss انجام شد.

#### ۴. ابزار پژوهش

##### ۱.۴ آزمون دسته‌بندی کارت‌های ویسکانسین (WCST)

آزمون دسته‌بندی کارت‌های ویسکانسین در سال ۱۹۴۸ توسط گرانت و برگ (Grant & Berg) تدوین شده و توانایی انتزاع و تغییر راهبردهای شناختی را در پاسخ به بازخوردهای محیطی ارزیابی می‌کند (عطارکارد و همکاران، ۱۳۹۸: ۲۰۲). این آزمون متشکل از ۶۴ کارت غیر متشابه با شکل‌های متفاوت (مثلث، ستاره، صلیب و دائرة) و رنگ‌های مختلف است. آزمون دسته‌بندی ویسکانسین را می‌توان به چندین روش نمره گذاری کرد. رایج‌ترین شیوه نمره گذاری، ثبت تعداد طبقات به دست آمده و خطای در جاماندگی می‌باشد. طبقات به دست آمده به تعداد دوره‌های صحیح یا به عبارت دیگر ۱۰ جای گذاری صحیح متواالی اطلاق می‌شود که این تعداد در دامنه‌ای از صفر تا شش که در این حالت آزمون طبیعتاً متوقف می‌شود، قرار می‌گیرد. موقعی که آزمودنی بر طبق اصل موقیت آمیز قبلی دسته‌بندی را ادامه دهد و همچنین زمانی که در اولین سری، در دسته‌بندی بر یک حدس غلط اولیه پافشاری کند، خطای در جاماندگی وجود دارد، این آزمون یکی از شاخص‌های اصلی فعالیت قطعه‌ی پیشانی است (Nyhus & Barcel, 440: 2009). روایی این آزمون برای نقايس شناختی به دنبال آسیب‌های مغزی بالای ۰/۸۶ گزارش شده است (به نقل از عطارکار و همکاران، ۱۳۹۸: ۲۰۵). (داودی، نشاط دوست و شریفی، ۱۳۹۰: ۱۵) با استفاده از روش بازآزمایی، پایایی این آزمون را در جمعیت ایرانی ۰/۸۵ گزارش کرده است.داداشی و همکاران، (۱۳۹۷) در پژوهشی پایایی این آزمون را به روش بازآزمایی ۰/۸۶ گزارش نمودند.

#### ۲.۴ مقیاس سبک‌های عاطفی (ASQ)

به منظور سنجش سبک‌های خودتنظیمی هیجانی دانش آموزان، از پرسشنامه سبک‌های عاطفی Hofmann & Kashdan (2010) استفاده شد. این پرسشنامه دارای ۲۰ گویه و سه خرده مقیاس است: خرده مقیاس سازگاری دارای ۷ گویه، پنهان کاری دارای ۸ گویه و

سبک تحمل دارای ۵ گویه است. نحوه پاسخ دهی به هر یک از گویه ها بر اساس طیف ۵ درجه ای لیکرت تنظیم شده و در دامنه اصلاً در مورد من درست نیست (با نمره ۱)، تا کاملاً در مورد من درست است (با نمره ۵) درجه بندی شده است. میانگین نمره هر گویه از سبک هیجانی نمره های بین ۱ تا ۵ است و از راه تقسیم نمره هر خرد مقياس بر تعداد سوالات آن، نمره هر سبک هیجانی به دست می آید. Hofmann & Kashdan (2010) ضمن تایید روایی سازه مقياس، پایایی پرسشنامه را با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ برای خرد مقياس سازگاری ۰/۸۲، پنهان کاری ۰/۸۴ و برای تحمل ۰/۶۸ گزارش کردند. کارشکی (۱۳۹۲) در پژوهشی ضمن تایید ساختار سه عاملی این مقياس با استفاده از تحلیل مولفه های اصلی، پایایی مقياس را از طریق آلفای کرونباخ برای مولفه پنهان کاری ۰/۷۰، سازگاری ۰/۷۵ و برای تحمل ۰/۵۰ مطرح کردند.

### ۳.۴ بسته آموزش راهبردهای حافظه کاری

برنامه آموزشی به کار گرفته شده در این پژوهش مبتنی بر الگوی آموزشی است که توسط Dehn (2008) تدوین شد. این برنامه شامل دستورالعمل هایی برای تقویت حافظه شناوی، حافظه بینایی، حافظه بازشناسی، حافظه یادآوری و حافظه بلندمدت از طریق بازی با تصاویر، انجام دستورات، نمایش فیلم، فهرست یادگیری و تکنیک مرور ذهنی است (رحیمی پور و همکاران، ۱۳۹۷: ۰/۷۰).

#### جدول ۱. خلاصه جلسات آموزشی راهبردهای حافظه کاری

جلسه	محوای مداخله
اول	تقویت حافظه شناوی: شامل آموزش فعالیت های انجام دادن دستورات، پیگیری دستورات، به حاطر سپردن چند عدد یا لغت ساده، به حاطر سپردن اشعار بسیار کوتاه کودکان.
دوم	تقویت حافظه بینایی: شامل آموزش پنهان کردن یکی از اشیا و شناسایی اشیای حذف شده، یادآوری اشیا دیده شده، یادآوری چهره ها، تکرار الگوها و مدل ها.
سوم	مرور و تمرین: در این جلسه تمرین های حافظه شناوی و بینایی مجدد تکرار و کودک تمرین بیشتری انجام می دهد.
چهارم	بازی با تصاویر: به کودک تصاویر و عکس هایی نشان داده می شود و سپس از آنها خواسته می شود رنگ ها و جهت ها را پس از ۱۵ ثانیه بازگو کند.
پنجم	انجام دستورات: به کودک همزمان چند دستور داده می شود که باید آنها را مطابق دستورات انجام دهد.

### اثریخشی آموزش راهبردهای حافظه کاری بر انعطاف‌پذیری ... (باور سرداری) ۱۱۳

نمايش فilm: برای کودک فilm خیلی کوتاه پیش می شود. بعد از اتمام فilm کودک با یادآوری و بازسازی الگوها همان رفتارها را انجام می دهد.	ششم
حافظه بازشناسی: به کودکان تصاویری از کودکان، حیوانات، میوه ها و اشیاء نشان داده می شود و او باید پس از چند ثانیه آنها را بازشناسی کند.	هفتم
حافظه یاد آوری: برای کودک داستان یا قصه کوتاهی در چند دقیقه (حداکثر ۳ دقیقه) خوانده شود و کودک باید آن داستان را بازگو کند.	هشتم
حافظه بلند مدت: در این جلسه از کودکان خواسته می شود که رویدادهای ۲۴ ساعت قبل را با جزئیات کامل برای مریب بازگو کنند.	نهم
فهرست یادگیری: از کودکان خواسته می شود فهرستی از لغات که قبلاً تهیه شده را یاد بگیرند و سپس آنها را یادآوری کنند. همچنین جملاتی که توسط مریب در کلاس ارائه می شود را تکرار کنند.	دهم
مرور و تمرین: مروری بر محتویات جلسات قبل و بازی با کارت کلمات و تشخیص کلمه ارائه شده از بین مجموع کارتها. هدف از این مرحله تقویت نگهداری اطلاعات در غیاب الگوی تکلیف بود.	یازدهم
تکنیک مرور ذهنی: آموزش تکنیک مرور ذهنی مکرر خوانی و مکرر نویسی	دوازدهم
تکنیک مرور ذهنی: ادامه آموزش تکنیک مرور ذهنی مکرر خوانی و مکرر نویسی	سیزدهم
مرور و تمرین محتویات جلسات قبل-پس آزمون	چهاردهم

### ۵. یافته‌ها

در این پژوهش میانگین سنی برای گروه آزمایش ۱۱/۲۷، برای گروه کنترل ۱۱/۴۰ و میانگین سنی کل شرکت کنندگان ۱۱/۳۳ بود.

جدول ۲. آماره های توصیفی برای متغیرها

انحراف معیار	میانگین	حداکثر	حداقل	مرحله	گروه	متغیرها
۲/۴۰	۱۰/۹۳	۱۴	۷	پیش آزمون	آزمایش	خطای در جاماندگی
۲/۳۱	۷/۰۷	۱۱	۴	پس آزمون		
۲/۴۳	۱۰/۲۰	۱۴	۷	پیش آزمون		
۱/۷۷	۹/۸۷	۱۲	۷	پس آزمون	کنترل	خطای کل
۴/۲۲	۲۵/۷۳	۳۴	۱۹	پیش آزمون		
۲/۹۶	۲۲/۲۰	۲۹	۱۸	پس آزمون		
۴/۳۲	۲۴/۸۳	۳۲	۱۹	پیش آزمون	کنترل	سبک سازگاری
۲/۸۹	۲۳/۲۷	۲۹	۱۹	پس آزمون		
۲/۳۶	۲۰/۸۷	۲۴	۱۷	پیش آزمون		
۲/۸۰	۲۴/۴۷	۲۸	۱۹	پس آزمون	آزمایش	
۲/۸۹	۲۱/۲۷	۲۶	۱۷	پیش آزمون		

۲/۲۳	۲۲/۸۷	۲۷	۱۹	پس آزمون		
۲/۹۷	۲۵/۶۰	۳۱	۲۱	پیش آزمون	آزمایش	سبک پنهان کاری
۳/۱۷	۲۸/۸۰	۳۴	۲۴	پس آزمون		
۲/۸۷	۲۴/۳۳	۲۹	۲۰	پیش آزمون	کترل	سبک تحمل
۳/۲۶	۲۵/۰۷	۳۲	۲۰	پس آزمون		
۲/۱۰	۱۵/۵۳	۱۹	۱۲	پیش آزمون	آزمایش	سبک تحمل
۱/۹۸	۱۸/۰۷	۲۲	۱۴	پس آزمون		
۱/۶۷	۱۴/۹۳	۱۸	۱۲	پیش آزمون	کترل	خودتنظیمی هیجانی
۲/۲۶	۱۶/۳۳	۲۰	۱۲	پس آزمون		
۴/۵۵	۶۲/۰۰	۷۱	۵۲	پیش آزمون	آزمایش	خودتنظیمی هیجانی
۵/۴۷	۷۱/۳۳	۸۱	۶۱	پس آزمون		
۵/۳۳	۶۰/۵۳	۷۰	۵۲	پیش آزمون	کترل	
۴/۱۷	۶۴/۲۷	۷۲	۵۶	پس آزمون		

جدول ۳. نتایج پیش فرض همگنی واریانس‌ها و همگنی ماتریس واریانس-کوواریانس برای انعطاف‌پذیری شناختی و خودتنظیمی هیجانی

آزمون ام باکس	نتایج آزمون لون				متغیر وابسته
	معنی داری	df2	df1	F	
$M=1/036$ $F=0/319$ معنی داری $=0/812$	۰/۶۱۹	۲۸	۱	۰/۲۵۳	خطای در جاماندگی
	۰/۱۶۵	۲۸	۱	۲/۰۳	خطای کل
$M=2/55$ $F=0/376$ معنی داری $=0/895$	۰/۷۶۵	۲۸	۱	۰/۰۹۱	سبک سازگاری
	۰/۰۹۱	۲۸	۱	۳/۰۶	سبک پنهان کاری
	۰/۲۱۴	۲۸	۱	۱/۶۱	سبک تحمل

نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد که پیش فرض همگنی واریانس‌ها و همگنی ماتریس واریانس-کوواریانس برای انعطاف‌پذیری شناختی و خودتنظیمی هیجانی برقرار است ( $p < 0.05$ ). با توجه به نتایج آزمون‌های چند متغیری سطح معناداری آزمون لامبای ویلکز، حاکی از این بود که حداقل از نظر یکی از ابعاد انعطاف‌پذیری شناختی و خودتنظیمی هیجانی در دو گروه آزمایش و کترل تفاوت معناداری وجود دارد و نشانگر آن است که ۶۳ درصد از تفاوت مشاهده شده در میانگین انعطاف‌پذیری شناختی و ۴۹ درصد از تفاوت مشاهده شده در میانگین ابعاد خودتنظیمی هیجانی مربوط به تاثیر آموزش

راهبردهای حافظه کاری می‌باشد. بنابراین، آموزش راهبردهای حافظه کاری بر انعطاف‌پذیری شناختی و خودتنظیمی هیجانی در دانش آموزان ابتدایی موثر است. همچنین، پیش‌فرض‌های همگنی شبیخ خط رگرسیونی و رابطه خطی بین متغیر همپراش و متغیر وابسته مورد بررسی قرار گرفت که نتایج آن در جدول ۴ حاکی از برقراری این پیش‌فرض‌ها برای ابعاد انعطاف‌پذیری شناختی و خودتنظیمی هیجانی بود.

**جدول ۴. نتایج تحلیل کواریانس اثرات بین گروهی میانگین ابعاد انعطاف‌پذیری شناختی و خودتنظیمی هیجانی**

مولفه‌ها	منبع تغییرات	میانگین مجددواری	F	سطح معناداری	ضریب اتا
خطای در جاماندگی	گروه*پیش آزمون	۰/۱۳۳	۰/۰۳۶	۰/۸۵۰	۰/۰۰۲
	پیش آزمون	۲۶/۹۷	۷/۸۸	۰/۰۰۹	۰/۲۳۳
	گروه	۶۶/۶۸	۱۹/۴۸	۰/۰۰۰۱	۰/۴۲۸
	خطا	۳/۴۲			
خطای کل	گروه*پیش آزمون	۱/۹۲	۰/۷۱۷	۰/۴۰۶	۰/۰۲۹
	پیش آزمون	۱۵۶/۷۸	۶۱/۰۵۳	۰/۰۰۰۱	۰/۷۰۳
	گروه	۲۳/۰۰	۹/۰۳	۰/۰۰۶	۰/۲۵۸
	خطا	۲/۵۵			
سبک سازگاری	گروه*پیش آزمون	۶/۸۱	۲/۱۳	۰/۱۵۹	۰/۰۸۸
	پیش آزمون	۸۰/۷۷	۲۳/۸۷	۰/۰۰۰۱	۰/۴۸۸
	گروه	۲۶/۳۹	۷/۸۰	۰/۰۱۰	۰/۲۳۸
	خطا	۳/۳۸			
سبک پنهان کاری	گروه*پیش آزمون	۰/۳۷۳	۰/۱۱۹	۰/۸۳۳	۰/۰۰۵

۰/۷۱	۰/۰۰۱	۶۱/۵۱	۲۰۰/۲۲	پیش آزمون	
۰/۳۳۹	۰/۰۰۱	۱۲/۸۳	۴۱/۷۶	گروه	
			۳/۲۵	خطا	
۰/۰۱۰	۰/۶۴۲	۰/۲۲۳	۰/۴۷۱	گروه*پیش آزمون	
۰/۶۲۱	۰/۰۰۰۱	۴۰/۹۹	۷۷/۳۵	پیش آزمون	سبک تحمل
۰/۱۷۸	۰/۰۲۸	۵/۴۲	۱۰/۲۲	گروه	
			۱/۸۹	خطا	

نتایج جدول ۴ نشان می‌دهد که آموزش راهبردهای حافظه کاری منجر به تفاوت معنی‌دار بین گروه‌ها در ابعاد انعطاف پذیری شناختی شامل خطای در جاماندگی ( $F=۰/۴۲۸$ ,  $\eta^2=۰/۰۳$ ), و خطای کل ( $F=۹/۴۸۷$ ,  $\eta^2=۰/۲۵۸$ ) شده است. لذا، آموزش راهبردهای حافظه کاری منجر به افزایش میانگین نمرات شرکت کنندگان گروه آزمایش در ابعاد انعطاف پذیری شناختی (خطای در جاماندگی و خطای کل) نسبت به گروه کترل شده است. همچنان، نتایج نشان داد که آموزش راهبردهای حافظه کاری باعث تفاوت معنی‌دار بین گروه‌ها در ابعاد خودتنظیمی هیجانی شامل سبک سازگاری ( $F=۰/۲۴$ ,  $\eta^2=۰/۰۲$ ), سبک پنهان کاری ( $F=۱۲/۸۳$ ,  $\eta^2=۰/۳۴$ ) و سبک تحمل ( $F=۵/۴۲$ ,  $\eta^2=۰/۱۸$ ) شده است. بنابراین، آموزش راهبردهای حافظه کاری منجر به افزایش میانگین نمرات آزمودنی‌های گروه آزمایش در ابعاد خودتنظیمی هیجانی شامل سبک سازگاری، پنهان کاری و تحمل نسبت به گروه کترل شده است.

## ۶. بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش با هدف تعیین اثربخشی آموزش راهبردهای حافظه کاری بر انعطاف‌پذیری شناختی و خودتنظیمی هیجانی در دانش آموزان ابتدایی انجام شد. یافته اول پژوهش نشان داد که آموزش راهبردهای حافظه کاری منجر به افزایش میانگین نمرات شرکت کنندگان گروه آزمایش در انعطاف‌پذیری شناختی و ابعاد آن شامل خطای در جاماندگی و خطای کل نسبت به گروه کترل شده است. از این رو می‌توان مطرح کرد که آموزش راهبردهای حافظه کاری بر انعطاف‌پذیری شناختی (خطای در جاماندگی و

خطای کل) در دانش آموزان ابتدایی موثر است. یافته پژوهش حاضر با یافته های et al (2008)، موسی زاده مقدم و همکاران (۱۳۹۸) Figueroa (2017)، دهقانی و مرادی (۱۳۹۷) هم‌سو است. این پژوهشگران گزارش کردند که استفاده از راهبردهای حافظه کاری به طور معنی داری منجر به افزایش انعطاف‌پذیری شناختی و بهبود کارکردهای شناختی (خطای در جاماندگی و پاسخ‌های نادرست) می‌گردد.

در تبیین تأثیر آموزش راهبردهای حافظه کاری بر انعطاف‌پذیری شناختی می‌توان بیان نمود، عملکرد بهتر افراد پس از آموزش راهبردهای حافظه کاری در تکالیف انعطاف‌پذیری شناختی به این نکته مربوط می‌شود که در جریان آموزش، ظرفیت حافظه کاری در افراد افزایش پیدا می‌کند، این افزایش ظرفیت همچنین با افزایش فعالیت مناطق پیشانی مربوط به انعطاف‌پذیری شناختی نیز همراه است (صمیمی، و همکاران، ۱۳۹۴: ۳۰) در واقع ارتباط مثبتی بین ظرفیت حافظه کاری با مهارت‌های شناختی و انعطاف‌پذیری شناختی در افراد وجود دارد، به این معنی که هر چقدر ظرفیت حافظه کاری در افراد افزایش پیدا کند مهارت‌های انعطاف‌پذیری شناختی در افراد بیش‌تر می‌شود (Johann, Konen, & Karbach, 2020: 330). به عبارت واضح‌تر تأثیر آموزش راهبردهای حافظه کاری در بهبود انعطاف‌پذیری شناختی به این مسئله برمی‌گردد که آموزش مداوم و پیوسته راهبردهای حافظه کاری باعث افزایش فعالیت بخش‌های انعطاف‌پذیری شناختی مغز مانند شبکه پیشانی-آهیانه‌ای و آمیگدال می‌گردد. در حقیقت در جریان آموزش راهبردهای حافظه کاری از مرحله قبل از آزمون تا بعد از آزمون انتقال‌های مثبتی در این نواحی از مغز اتفاق می‌افتد که باعث بهبود عملکرد فرد در تکالیف کارکردهای اجرایی از جمله انعطاف‌پذیری شناختی می‌گردد (هاتف، شیری و صحرایی، ۱۳۹۴: ۷۰).

از سویی، نقش راهبردهای حافظه کاری زمانی مشخص می‌شود که الگوی مشخصی از سوی آزمودنی برای مرتب کردن طبقات کشف می‌شود. زیرا می‌بایست آن الگو مرتب‌آ در ذهن فعال باشد که این عمل تحت نظارت حافظه کاری صورت می‌گیرد. این موضوع را می‌توان با بازنمایی هدف نیز توضیح داد. در بازنمایی هدف ارتباط بین حافظه کاری و انعطاف‌پذیری ذهنی بیشتر مشخص می‌شود. بدین گونه که با مشخص کردن هدف موردنظر و جایه جایی بین آنها، هم زمان نیازمند فعل حافظه کاری و نگه داشتن اطلاعات مرتبط در آن هستیم (Blaye & Chevalier, 2011). بنابراین، به نظر می‌رسد

حافظه کاری و راهبردهای مرتبط با آن تا حد زیادی تعیین کننده میزان عملکرد آزمودنی‌ها در تکالیف انعطاف پذیری شناختی است.

یافته دوم پژوهش نشان داد که آموزش راهبردهای حافظه کاری منجر به افزایش میانگین نمرات آزمودنی‌های گروه آزمایش در خودتنظیمی هیجانی و ابعاد آن شامل سبک سازگاری، پنهان کاری و تحمل نسبت به گروه کترل شده است. از این رو می‌توان مطرح کرد آموزش راهبردهای حافظه کاری بر خودتنظیمی هیجانی (سبک‌های سازگاری، پنهان کاری و تحمل) در دانش آموزان ابتدایی موثر است. یافته فوق با یافته‌های Velsor (2016)، ارجمندیها و رفع خواه (۱۳۹۳)، Rutherford et al. (2016) (Pe et al., 2015)، زمانی (2016)، ارجمندیها و همکاران (۱۳۹۷) و عزیزیان (۱۳۹۶) همسو است. این پژوهشگران در تحقیقات خود گزارش نمودند که حافظه کاری تاثیر معنی داری بر افزایش واکنش پذیری هیجانی دارد و ظرفیت حافظه کاری زیربنای فرایندهای خودتنظیمی بوده و تعامل پیچیده‌ای بین ظرفیت حافظه کاری و خودتنظیمی وجود دارد. همچنین، Studer-Luethi et al. (2016) مطرح کردند که آموزش برنامه مرتبط با حافظه کاری می‌تواند منجر به افزایش توانایی‌های شناختی کودکان و مهارت‌های خودتنظیمی و ثبات هیجانی آنان در موقع ضروری گردد.

در تبیین این یافته می‌توان مطرح کرد که آموزش راهبردهای حافظه کاری از این نظر مورد توجه است که به افراد می‌آموزد به رویدادهای مثبت توجه بیشتری نشان دهند و ترغیب شوند تا خاطرات مثبت خود را با جزئیات بیشتری به یاد آورند. این ویژگی سبب می‌شود تا ذهن با مهارت بیشتری اطلاعات را تجزیه و تحلیل کند و طبیعتاً بر تنظیم حوزه‌های متعدد از جمله هیجات‌ها موثر تر عمل کند (کریمی فر، و همکازان، ۱۳۹۵). شواهد حاکی از این است افرادی که حافظه کاری بالاتری دارند نسبت به سایر افراد در تنظیم واکنش‌های هیجانی خود موفق‌تر هستند و ظرفیت حافظه کاری با موفقیت در فرونشانی ابراز گری هیجان‌های منفی و با کاهش ابرازگری هیجان‌های مثبت در شرایط فرونشانی بیانگری رابطه دارد. همچنین، ظرفیت حافظه کاری پیش‌بینی کننده استفاده از راهبردهای سازگار هیجانی همچون ارزیابی مجدد در پاسخ به محرك‌های هیجانی است. شواهد بیانگر این است اقدام به ارزیابی مجدد در پاسخ به محركهای هیجانی منجر به افزایش فعالیت در قشر پیش‌پیشانی جانبی (DPFC) و قشر پیش‌پیشانی میانی (MPFC) می‌شود (Ochsner, Bunge, Gross & Gabrieli, 2002: 1220)، از آنجا که این نواحی از مغز برای کترل شناختی مؤثر ضروری هستند (Miller & Cohen, 2001: 170)، بنابراین افرادی که

در کنترل شناختی مهارت دارند به عنوان مثال راهبردهای حافظه کاری بالاتری دارند در خودتنظیمی هیجانی نیز از راهبردهای موثر استفاده می کنند (Schmeichel, Volokhov & Demaree, 2008: 1530). این شواهد مذکور با نتایج پژوهش فعلی مبنی بر تاثیر آموزش راهبردهای حافظه کاری بر بهبود خودتنظیمی هیجانی دانش آموzan هم خوان است.

به طور کلی یافته های پژوهش نشان دادند که آموزش راهبردهای حافظه کاری منجر به افزایش میانگین نمرات شرکت کنندگان گروه آزمایش در انعطاف پذیری شناختی و ابعاد آن شامل خطای در جاماندگی و خطای کل و همچنین در خودتنظیمی هیجانی و ابعاد آن شامل سبک سازگاری، پنهان کاری و تحمل نسبت به گروه کنترل شده است. از این رو می توان مطرح کرد که آموزش راهبردهای حافظه کاری بر انعطاف پذیری شناختی (خطای در جاماندگی و خطای کل) و خودتنظیمی هیجانی (سبک های سازگاری، پنهان کاری و تحمل) در دانش آموzan ابتدایی موثر است. در مجموع با قرار دادن یافته های پژوهش در کار یکدیگر می تواند گفت آموزش راهبردهای حافظه کاری توانسته است به افراد این توانایی را بدهد که فرایندهای انعطاف پذیری شناختی و خودتنظیمی هیجانی خود را بهبود دهنند. اولین محدودیت نبود مرحله پیگیری پس از اتمام جلسات آموزشی بود. نمونه مورد مطالعه در این پژوهش به دانش آموzan دختر سطح ابتدایی محدود شده بود که بایستی در تعیین نتایج جانب احتیاط رعایت شود. ارزیابی خودتنظیمی هیجانی با استفاده از ابزار خودگزارشی از دیگر محدودیت های این پژوهش بود. بنابراین، پیشنهاد می گردد پژوهش های بعدی با در نظر گرفتن دوره های پیگیری بلندمدت انجام گیرند. همچنین مطالعات مشابهی در رده های سنی مختلف با نمونه های بزرگتر و دیگر مقاطع تحصیلی و همچنین در دانش آموzan پس جهت افزایش دامنه تعیین پذیری یافته ها تکرار شود. استفاده از ابزارهای عصب روانشناسی برای اندازه گیری فرایند خودتنظیمی هیجانی کودکان پیشنهاد می شود. با توجه به اثربخشی آموزش راهبردهای حافظه فعال بر انعطاف پذیری شناختی و خودتنظیمی هیجانی دانش آموzan پیشنهاد می شود از این روش مداخله ای برای بهبود فرایندهای شناختی و هیجانی دانش آموzan سطوح ابتدایی در سطح گسترده استفاده شود.

## کتاب‌نامه

ارجمندنیا، علی اکبر، شریفی، علی، رستمی، رضا. (۱۳۹۳). اثربخشی برنامه تمرین رایانه‌ای شناختی بر عملکرد حافظه فعال دیداری‌فضایی دانش آموزان با مشکلات ریاضی. مجله ناتوانی‌های یادگیری، ۳(۴)، ۲۴-۶.

باشی عبدال‌آبادی، حسین، پیله‌ور، سحر، صارمی، علی اکبر. (۱۳۹۵). اثر توانبخشی شناختی بر کارکردهای شناختی، حافظه، افسردگی و اضطراب در بیماران مبتلا به مالتیپل اسکلروز. مجله شفای خاتم، ۴(۳)، ۴۰-۲۸.

بخشایش، علیرضا، برزگر بفرویی، کاظم، مرادی عجمی، وجیهه. (۱۳۹۵). تأثیر آموزش حافظه کاری بر عملکرد خواندن دانش آموزان پسر با ناتوانی یادگیری. فصلنامه افراد استثنایی، ۶(۲۲)، ۱۳۷-۱۱۸.

بشارتی پور، معصومه. (۱۳۹۶). مقایسه کارکردهای اجرایی در زنان سالمند چاق و عادی. روان‌شناسی پیری، ۲(۴)، ۲۴۹-۲۵۹.

بهداروندی شیخی، کبری، شریعت باقری، محمدمهدی. (۱۳۹۸). رابطه خودتنظیمی هیجانی و مسئولیت‌پذیری با روابط اجتماعی دانش آموزان. فصلنامه رفاه اجتماعی، ۱۹(۷۳)، ۲۱۶-۱۸۵. بهروزمنش، پروانه. (۱۳۹۲). مطالعه رابطه رفتارهای وابسته به حافظه فعال و خودتنظیمی با نشانه‌های نقص توجه و پیش‌فعالی. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی. جلوه گر، افسانه، کارشکی، حسین، اصغری نکاح، محسن. (۱۳۹۳). تأثیر آموزش خودتنظیمی بر حل مسئله اجتماعی کودکان پیش دبستانی دختر و پسر. پژوهش‌های علوم شناختی و رفتاری، ۴(۱)، ۱۶۶-۱۵۵.

حسین خانزاده فیروزجاه، عباسعلی، رسولی، حوا، کوشان، مریم. (۱۳۹۷). تأثیر بازی درمانی بر حافظه کوتاه‌مدت دیداری و انعطاف‌پذیری شناختی کودکان مبتلا به اختلال نارسانی‌توجه/ فزون‌کنشی. مطالعات روان‌شناسی، ۱۴(۴)، ۷۲-۵۵.

داداشی، سیامک، احمدی، عزت‌الله، باقنده قراملکی، حسن. (۱۳۹۷). نقش انعطاف‌پذیری شناختی، حافظه کاری دیداری‌فضایی و تکانشگری در پیش‌بینی نقص نظریه ذهن در افراد با رگه‌های اختلال شخصیت مرزی. مطالعات روان‌شناسی، ۱۴(۳)، ۲۴-۸.

داوودی، اعظم، نشاط دوست، حمید‌طاهر، شریفی، حسن پاشا. (۱۳۹۰). مقایسه عملکردهای اجرایی در بیماران مبتلا به اسکیزوفرنیا، افسردگی اساسی بدون روان پریشی و افراد بهنجار در شهر تهران. مجله علوم پژوهشی اراک، ۱۴(۴)، ۱۹-۱۰.

دهقانی، یوسف، مرادی، نزهت‌الزمان. (۱۳۹۷). آموزش حافظه فعال بر بازداری و عملکرد خواندن دانش آموزان دارای ناتوانی یادگیری خاص (نارسانخوان). فصلنامه علمی - پژوهشی عصب روان‌شناسی، ۱۵(۴)، ۱۲۳-۱۴۲.

اثربخشی آموزش راهبردهای حافظه کاری بر انعطاف‌پذیری ... (باقر سرداری) ۱۲۱

رحیمی پور، طاهره. غضنفری، فیروزه. قدم پور، عزت‌الله. (۱۳۹۷). اثربخشی آموزش راهبردهای حافظه فعال بر انگیزش پیشرفت و عملکرد خواندن دانش آموزان نارساخوان مقطع ابتدایی. دانش و پژوهش در روانشناسی کاربردی، ۱۹(۴)، ۱۲۴-۱۳۶.

رفیع خواه، محسن، مهارجانی، محمد. (۱۳۹۳). اثربخشی تمرین بازداری شناختی بر انعطاف‌پذیری ذهنی دانش آموزان با ناتوانی یادگیری. پژوهش در علوم توانبخشی، ۸(۱۰)، ۹۱۷-۹۲۷.

زمانی فروشانین، نسرین، زرگر، یداله. مهربایی‌زاده هنرمند، مهناز. (۱۳۹۷). اثربخشی مداخله شناختی بر بهبود کارکردهای اجرایی و خودتنظیمی کودکان دارای مشکلات رفتاری برونی‌سازی. تحقیقات نظام سلامت، ۱۴(۴)، ۴۶۵-۴۵۷.

صمیمی، زبیر، حسنی، جعفر، کرد تمیی، مسلم، افرون، جواد. (۱۳۹۴). اثربخشی آموزش حافظه کاری هیجانی بر توانایی مهارگری شناختی و عاطفی نوجوانان مبتلا به اختلال استرس پس از سانجه. فصلنامه سلامت روانی کودک، ۲(۳)، ۳۷-۲۱.

عزیزیان، مرضیه. (۱۳۹۶). طراحی و تدوین بسته آموزشی کارکردهای اجرایی و تعیین اثربخشی آن بر پیشرفت تحصیلی و خودتنظیمی در دانش آموزان دیرآموز. رساله دکتری تخصصی، دانشگاه علامه طباطبائی.

عطارکار، نصرت کامل. خلخالی، وحید. امیری مجده، مجتبی. (۱۳۹۸). مقایسه کارکرد اجرایی و رضایت تحصیلی در گروهی از کودکان دبستانی با کاهش شناختی با و بدون کاشت حلزون و کودکان با شناختی طبیعی. فصلنامه علمی-پژوهشی طب توانبخشی، ۸(۲)، ۲۰۰-۲۰۹.

فتحی آذر، اسکندر، تقی پور، کیومرث، حاج آقایی خیابانی، آیسان. (۱۳۹۸). تأثیر برنامه آموزش فلسفه برای کودکان بر خودتنظیمی هیجانی کودکان کار. تفکر و کودک، ۱۰(۲)، ۱۷۲-۱۵۳.

کارشکی، حسین. (۱۳۹۲). ارزیابی ساختار عاملی مقیاس سبک‌های عاطفی در دانشجویان. مجله تحقیقات علوم رفتاری، ۱۱(۳)، ۱۹۵-۱۸۵.

کریمی فر، مسعود، دین پرور، احسان، جواهری محمدی، مریم، حسین ثابت، فریده، بجانی، حسین. (۱۳۹۵). اثربخشی آموزش مدیریت حافظه هیجانی بر راهبردهای تنظیم شناختی هیجان. تازه‌های علوم شناختی، ۱۸(۴)، ۱۱-۲۳.

موسی‌زاده مقدم، حدیث. ارجمندانی، علی‌اکبر، افروز، غلامعلی، غباری بناب، باقر. (۱۳۹۸). توانبخشی شناختی مبتنی بر حافظه آینده نگر: توجه و حافظه فعال در کودکان با اختلال کم‌توجهی-سیش فعالی. مجله توانبخشی، ۲۰(۲)، ۱۸۹-۱۷۴.

نظری، زهرا، جباری فر، تقی، بزرگ‌بفروئی، کاظم. (۱۳۹۵). اثربخشی آموزش خودگردانی یادگیری بر کارکردهای اجرایی دانش آموزان نارساخوان. فصلنامه روانشناسی افراد استثنایی، ۶(۲۴)، ۲۰۳-۱۷۴.

.۱۸۱

هائف، بشری، شیری، سجاد، صحرایی، هدایت. (۱۳۹۴). چرا انسان واکنش متفاوتی به تجربه‌های حسی مشابه نشان می‌دهد: یک تعامل هیجان-شناخت. مجله شفای خاتم، ۴(۱)، ۷۶-۷۷.

- Barkus, E. (2020). Effects of working memory training on emotion regulation: Transdiagnostic review. *PsyCh journal*, 9(2), 258–279.
- Blair, C., & Raver, C. C. (2015). School Readiness and Self-Regulation: A Developmental Psychobiological Approach. *Annual Review of Psychology*, 66(1), 711-731.
- Blaye, A., Chevalier, N. (2011). The role of goal representation in preschoolers' flexibility and inhibition. *J Exp Child Psychol*, 108(3), 469-83.
- Claudio, R., & Montse, C. R. (2018). Emotional Self-Regulation in Sport and Performance. In: Oxford University Press.
- Colé, P., Duncan, L. G., and Blaye, A. (2014). Cognitive flexibility predicts early reading skills. *Front Psychol*, 5:565.
- Cowan, N. (2017). The many faces of working memory and short-term storage. *Psychonomic Bulletin & Review*, 24(4), 1158–1170.
- Dajani, D. R., & Uddin, L. Q. (2015). Demystifying cognitive flexibility: Implications for clinical and developmental neuroscience. *Trends in neurosciences*, 38(9), 571–578. doi:10.1016/j.tins.2015.07.003
- Darling-Hammond, L., Flook, L., Cook-Harvey, C., Barron, B., & Osher, D. (2020). Implications for educational practice of the science of learning and development. *Applied Developmental Science*, 24(2), 97-140.
- Francis, L. A., Susman, E. J. (2009). Self-regulation and rapid weight gain in children from age 3 to 12 years. *Archives of Pediatrics and Adolescent Medicine*, 163 (4), 297–302. Frankel, L. A., Hughes, S. O., O'Connor, T. M., Power, T. G., Fisher, J. O., & Hazen, N. L. (2012). Parental Influences on Children's Self-Regulation of Energy Intake: Insights from Developmental Literature on Emotion Regulation. *Journal of Obesity*, 2012, 327259.
- Gabrys, R. L., Tabri, N., Anisman, H., & Matheson, K. (2018). Cognitive Control and Flexibility in the Context of Stress and Depressive Symptoms: The Cognitive Control and Flexibility Questionnaire. *Frontiers in Psychology*, 9(2219), 1-19.
- Hofmann, S. G., & Kashdan, T. B. (2010). The affective style questionnaire: development and psychometric properties. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 32(2), 255-263.
- Hogrefe, A. (2017). Working memory training for children with intellectual impairments: Comparing the effects of different process demands in working memory training tasks. PhD Dissertation, Institute for Psychology, University of Bern, Bern, Switzerland.
- Ionescu, T. (2012). Exploring the nature of cognitive flexibility. *New Ideas Psychol*. 30, 190–200.
- Johann, V., Konen, T., & Karbach, J. (2020). The unique contribution of working memory, inhibition, cognitive flexibility, and intelligence to reading comprehension and reading speed. *Child Neuropsychol*, 26(3), 324-344.
- Jurado, M. B., and Rosselli, M. (2007). The elusive nature of executive functions: a review of our current understanding. *Neuropsychol. Rev.* 17, 213–233.
- Lin, C. E. (2013). Cognitive Flexibility. In: Volkmar F.R. (eds) *Encyclopedia of Autism Spectrum Disorders*. Springer, New York, NY.

۱۲۳ اثربخشی آموزش راهبردهای حافظه کاری بر انعطاف‌پذیری ... (باور سرداری)

- Lopes, R. M. F., & Argimon, I. I. d. L. (2016). Cognitive training in the elderly and its effect on the executive functions. *Acta Colombiana de Psicología*, 19, 159-176.
- Luca, S., Nauert, E., Chichester, K., Buckner, J., Foo, P., Kaur, W. A. (2017). Working memory and cognitive flexibility training reveals no relationship to fluid intelligence in college students. *IMPULSE: The Premier Undergraduate Neuroscience Journal*, 1-10.
- Maleki, L. , & Ahmadi, E. (2015). 'Effectiveness of Working Memory Training on Cognitive Flexibility'. World Academy of Science, Engineering and Technology, Open Science Index 106, *International Journal of Cognitive and Language Sciences*, 9(10), 3654 - 3657.
- Maleki, L., Ahmadi, E. (2015). Effectiveness of Working Memory Training on Cognitive Flexibility. *International Journal of Cognitive and Language Sciences* , 9 (10), 3654-3657
- Mennetrey, C., & Angeard, N. (2018). Cognitive flexibility training in three-year-old children. *Cognitive Development*, 48, 125-134.
- Michaud Dumont, F., Tarabulsky, G. M., Sylvestre, A., & Voisin, J. (2019). Children's Emotional Self-Regulation in the Context of Adversity and the Association with Academic Functioning. *Child Psychiatry & Human Development*, 50(5), 856-867.
- Miller, E. K., Cohen, J. D. (2001). An integrative theory of prefrontal cortex function. *Annu Rev Neurosci*, 24, 167-202.
- Minear, M., Brasher, F., Guerrero, C. B., Brasher, M., Moore, A., & Sukeena, J. (2016). A simultaneous examination of two forms of working memory training: Evidence for near transfer only. *Memory & Cognition*, 44(7), 1014-1037.
- Musso, M. F., Boekaerts, M., Segers, M., & Cascallar, E. C. (2019). Individual differences in basic cognitive processes and self-regulated learning: Their interaction effects on math performance. *Learning and Individual Differences*, 71, 58-70.
- Nyhus, E., & Barcelo, F. (2009). The Wisconsin Card Sorting Test and the cognitive assessment of prefrontal executive functions: a critical update. *Brain Cogn*, 71(3), 437-451. doi:10.1016/j.bandc.2009.03.005.
- Ochsner, K. N., Bunge, S. A., Gross, J. J., Gabrieli, J. D. (2002). Rethinking feelings: an fMRI study of the cognitive regulation of emotion. *J Cogn Neurosci*, 14(8),1215-1229.
- Raghubar, K. P., Barnes, M. A., Hecht, S. A. (2010). Working memory and mathematics: A review of developmental, individual difference, and cognitive approaches. *Learning and Individual Differences*, 20(2), 110-122.
- Ropovik, I. (2014). Do executive functions predict the ability to learn problem-solving principles? *Intelligence*, 44(1), 64–74.
- Roshani, F., Piri, R., Malek, A., Michel, T. M., & Vafaei, M. S. (2019). Comparison of cognitive flexibility, appropriate risk-taking and reaction time in individuals with and without adult ADHD. *Psychiatry Research*, 112494.
- Rutherford, H. J. V., Booth, C. R., Crowley, M. J., & Mayes, L. C. (2016). Investigating the relationship between working memory and emotion regulation in mothers. *Journal of Cognitive Psychology*, 28(1), 52-59.

- Schmeichel, B. J., Volokhov, R. N., & Demaree, H. A. (2008). Working memory capacity and the self-regulation of emotional expression and experience. *Journal of Personality and Social Psychology*, 95(6), 1526–1540.
- Sonnentag, T. L., Barnett, M. A. (2011). Emotional Self-Regulation. In: Goldstein S., Naglieri J.A. (eds) *Encyclopedia of Child Behavior and Development*. Springer, Boston, MA.
- Stavroulaki, V., Kazantzaki, E., Bitsios, P., Sidiropoulou, K., & Giakoumaki, S. (2017). The Effects of Working Memory Training on Cognitive Flexibility in Man. First International Conference, BFAL, Patras, Greece, 77-87.
- Stavroulaki, V., Kazantzaki, E., Bitsios, P., Sidiropoulou, K., & Giakoumaki, S. G. (2017). The Effects of Working Memory Training on Cognitive Flexibility in Man. Paper presented at the Brain Function Assessment in Learning, Cham.
- Studer-Luethi, B., Bauer, C., & Perrig, W. J. (2016). Working memory training in children: Effectiveness depends on temperament. *Memory & Cognition*, 44(2), 171-186.
- Velsor, F. S. (2016). The Roles of Emotion Regulation and Working Memory in the Relationship Between Depressive Symptoms and False Memory for Negative Information. Southern Illinois University at Edwardsville, ProQuest Dissertations Publishing,10128862.
- Von Bastian, C. C., & Oberauer, K. (2014). Effects and mechanisms of working memory training: a review. *Psychological Research*, 78, 803–820.
- Walwanis. M. M., Ponto, S. J. (2019). Clarifying Cognitive Flexibility from a Self-regulatory Perspective. In: Schmorow, D., Fidopiastis, C. (eds) *Augmented Cognition. HCII 2019. Lecture Notes in Computer Science*, vol 11580. Springer, Cham.
- Yeniad, N., Malda, M., Mesman, J., van Ijzendoorn, M. H., and Pieper, S. (2013). Shifting ability predicts math and reading performance in children: a meta-analytical study. *Learn Individ Differ*, 23, 1–9.
- Zumbrunn, S., Tadlock, J., Roberts, E. D. (2011). Self-regulation and motivation: a review of the literature. Communication presented at Metropolitan Educational Research Consortium, Richmond, VA.