

تمکر و کودک، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
دوفصلنامه علمی - پژوهشی، سال نهم، شماره اول، بهار و تابستان ۱۳۹۷، ۹۵-۷۳

## اثربخشی آموزش فلسفه به کودکان بر راهبردهای یادگیری دانشآموzan و پایداری آن در طول زمان

میلاد برنجکار\*

قدسی احقر\*\*، فهیمه انصاریان\*\*\*

### چکیده

پژوهش حاضر با هدف، مطالعه اثربخشی آموزش فلسفه به کودکان بر راهبردهای یادگیری دانشآموzan انجام شد. این پژوهش از نوع شبه آزمایشی با پیش آزمون، پس آزمون، پیگیری و گروه کنترل صورت گرفت. نمونه آماری شامل ۵۰ نفر (۲۵ نفر گروه آزمایش و ۲۵ نفر گروه کنترل) بود. گروه آزمایش ۹۰ دقیقه ای آموزش از کتابهای داستان‌های فکری فیلیپ کم و متیو لیپمن دریافت کردند اما گروه کنترل مداخله ای دریافت نکردند. پس از اتمام برنامه آموزش از هر دو گروه پس آزمون و از گروه آزمایش پیگیری یک ماهه گرفته شد. برای جمع آوری داده‌ها از پرسشنامه راهبردهای یادگیری استفاده شد. نتایج تحلیل کوواریانس و آزمون t نشان داد که تفاوت معناداری بین گروه‌های آزمایش و کنترل در راهبردهای یادگیری وجود دارد و میانگین گروه آزمایش در پس آزمون و پیگیری از گروه کنترل بیشتر بود و آموزش فلسفه به کودکان در افزایش راهبردهای یادگیری دانشآموzan در پس آزمون و پیگیری مؤثر بوده است.

**کلیدواژه‌ها:** آموزش فلسفه به کودکان، راهبردهای یادگیری، دانشآموzan پسر.

\* دانشجوی دکتری فلسفه تعلیم و تربیت، گروه علوم تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم تحقیقات، milad.berenjkar@yahoo.com

\*\* دانشیار گروه علوم تربیتی، سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی پژوهشگاه مطالعات (نویسنده مسئول)، ahghar2004@yahoo.com

\*\*\* استادیار گروه علوم تربیتی، دانشگاه آزاد تهران مرکز، f.ansarian110@yahoo.com  
تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۴/۰۴، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۶/۱۴

## ۱. مقدمه

مسئله‌ای که از زمانهای دور در حوزه آموزش و پرورش و روانشناسی تربیتی مطرح بوده و اکنون نیز با اهمیت ویژه‌ای مطرح می‌شود این است که چه کنیم تا دانش آموزان در آموختن موفق باشند و بتوانند شخصاً یادگیری خود را اداره و رهبری کنند مسئولیت یادگیری را مسئولیت شخصی تلقی کنند، شخصاً رفتار خود را کنترل کنند و متکی به معلم مبارز نیابند، به عبارت دیگر، یادگیرند که شخصاً یاد بگیرند و به آموختن خویش اعتماد کنند (سیف و شقاقی، ۱۳۸۴: ۶۶-۸۳) استفاده از راهبردهای یادگیری یکی از موضوعات مهم و قابل تأمل برای تعلیم و تربیت هر جامعه‌ای می‌باشد زیرا که هدف آموزش نوین در دنیا رسیدن به مهارت تفکر است نه تنها رسیدن به محتوا، همیشه افرادی که تفکری متفاوت، بدیع و جامع ای دارند می‌توانند مناسب ترین مسیر را برای دست یابی به اهدافشان انتخاب کنند. از جمله متغیرهای قابل تأمل در این جریان، یادگیری و دانش فرد نسبت به چگونگی یادگیری است و اینکه انسان بتواند به این مهارت دست یابد که یاد یگیرد و یادگیری خود را کنترل کند این موضوع مساله‌ای است که از طریق آموزش آن به دانش آموزان می‌توان آنها را نسبت به رسیدن به یادگیری و شناخت آگاه کرد، علاوه بر آن آگاهی دانش آموزان نسبت به شناخت خود، آنها را به مهارت‌های بالاتری می‌رساند. هدف نظام آموزشی فقط انتقال مجموعه‌ای از اطلاعات و محفوظات به یادگیرنگان نیست، بلکه هدف، پرورش افراد متفکری است که به جای محتوای علم، روش نقد و بررسی و تولید علم را آموخته باشند. این در حالی است که اغلب دانش آموزان از راهبردهای حافظه و یادگیری و راه‌های افزایش کارایی آنها آگاهی ندارند و از سرمایه وجودی و خدادادی خویش به طور درست و بهینه استفاده نمی‌کنند (اسدزاده، ۱۳۸۸: ۵۳-۷۰)

اهمیت یادگیری و کسب توانمندی اکتسابی در پیشرفت آدمی همیشه مورد توجه بوده است. پژوهش‌های فراوان در حوزه‌ی یادگیری انسانی حاکی از آن است که غالب رفتارهای ما معلوم یادگیری اند از آنجا که بسیاری از رفتارهای ما اکتسابی و آموختنی هستند بررسی اصول و روش‌های یادگیری و عملکرد ذهنی بهتر، امری اساسی و مهم می‌نماید (مفتخري، اسدزاده و كريمي، ۱۳۹۰)

از ویژگی‌های مهم انسان برخورداری از توانایی یادگیری است. پیشرفت و تمدن مقابله با طبیعت و مهار آن دستیابی به فن آوري پیچیده کونی، حاصل تلاش او برای

یادگیری و تجربه بوده است. تاریخچه بررسی یادگیری به دوران افلاطون و ارسسطو باز می‌گردد. افلاطون معتقد بود که دانش ارشی است و آدمی از راه اندیشیدن در باره محتوای ذهنی کسب دانش می‌کند از سوی دیگر ارسط معتقد بود که دانش نتیجه تجربه حسی است و ارشی نیست (هرگنان و السنون، ۱۳۷۴)

## ۲. بیان مسئله

اگر به رفتار فرآگیران در محیط های یادگیری با دقت بنگریم خواهیم دید که در فعالیت های یادگیری خود متفاوت عمل می کنند. گروهی به سختی به موفقیتهای حداقلی دست می یابند، گروهی متوسط عمل می کنند و دسته ای هم بسیار موفق ظاهر می شوند. یادگیرندگان موفق همان کسانی هستند که با صفت، راهبردی شناخته می شوند (سیف، ۱۳۸۶: ۳۰۰). سیف (۱۳۸۶: ۲۸۶-۲۹۹) راهبردهای یادگیری را با دو اصطلاح راهبردهای شناختی و فرآشناختی معرفی کرده است. در این راستا یادگیرندگان ماهر راهبردهای شناختی را که شامل تکرار یا مرور، بسط یا گسترش معنایی و سازمان دهی به خدمت می گیرند تا به پیشرفت شناختی دست یابند و از راهبردهای فرآشناختی که شامل برنامه ریزی، نظارت و نظم دهی استفاده می کنند تا بر آن پیشرفت نظارت و کنترل داشته باشند. وین اشتاین و همکاران (Weinstein, Jong, & Acee, 2010:323-239) بیان می کنند که راهبردهای یادگیری شامل فعالیت ها و فرایندهای عاطفی، انگیزشی، فراشناختی، شناختی و رفتاری است که فهم، یادگیری و پردازش معنادار همچون انسجام و یکپارچگی دانش جدید در حافظه را تسهیل می نماید. راهبردهای یادگیری، فرایندهایی هستند که به افراد کمک می کنند تا بیاموزند چگونه یاد بگیرند و چگونه مسائل مربوط به یادگیری خویش را پیش بزنند و چگونه یادگیری خویش را عمیق و مؤثر سازند (عرفانی آداب و همکاران، ۱۳۹۲: ۱۶۵)

راهبردهای شناختی به دانش آموز کمک می کنند تا به هدفی خاص برسد، اما راه بردهای فراشناختی سبب می شوند دانش آموز دریابد که آیا به آن هدف رسیده است یا نه. (کدیور، ۱۳۸۳) دانش آموزانی که از راهبردهای شناختی سطح بالا استفاده میکنند، برخلاف کسانی که از راهبرد شناختی سطح پایین (مرور ذهنی) استفاده می کنند مطالب را به طور معنادار یاد می گیرند. یعنی این دانش آموزان مطالب را به اطلاعات قبلی که در این زمینه دارند ارتباط می دهند و مطالب را به صورت منسجم یاد میگیرند (نه به صورت مطالب

پراکنده) که این امر باعث می شود به فهم کامل تری از اطلاعات برسند، برای مدت بیشتری مطالب را در ذهن نگه دارند و در آزمون درسها موفق تر باشند که در نهایت به پیشرفت بالاتری برسند.(بابایی امیری و عاشوری، ۱۳۹۳،) فلاول راهبردهای یادگیری را حرکتی هدفمند و ارادی که شخص در تلاش برای افزایش پیامد یادیار مطلوب خود به کار می برد ، تعریف کرده است (۱۹۸۸، ترجمه ماهر ، ۱۳۷۷) فلاول راهبردهای یادگیری را به راهبردهای شناختی و فراشناختی تقسیم می کند و معتقد است که راهبردهای شناختی برای تسهیل یادگیری و تکمیل تکلیف به کار می رود در حالیکه راهبردهای فراشناختی به منظور بازبینی این پیشرفت مورد استفاده قرار می گیرند. راهبردهای یادگیری شناختی اقدام هایی هستند که ما به کمک آنها اطلاعات تازه را برای پیوند دادن و ترکیب کردن با اطلاعات قبل آموخته شده و ذخیره سازی آنها در حافظه بلند مدت آماده می کنیم ( یارمحمدیان، قمرانی، سیفی و ارفع، ۱۳۹۴، ۱۱۰-۱۱۷). در قیاس با آنها ، راهبردهای یادگیری فراشناختی تدابیری هستند برای نظارت بر راهبردهای شناختی و کنترل و هدایت آنها (غباری بناب ، افروز ، حسن زاده و پیرزادی ، ۱۳۹۱: ۹۷-۷۷).

زیمرمن (ZIMMERMAN,1986) یکی از نظریه پردازان نظریه شناختی اجتماعی، راهبردهای یادگیری را نوعی یادگیری تعریف کرد که در آن یادگیرندگان به جای آنکه برای کسب دانش و مهارت بر معلمان، والدین و یا دیگر متولیان آموزش تکیه کنند، شخصا" کوشش های خود را شروع و هدایت می کنند . طبق الگوی زیمرمن کاربرد راهبردهای مختلف یادگیری باعث می شود که دانش آموزان بر چگونگی مطالعه درس خود اثر گذاشته و عملکرد خود را تسهیل کنند. طبق مدل نظری پیتریچ، اسمیت ، گارسیا و مک کیجی (Pintrich, Smith, Garcia & McKeachie,1993:801-813) راهبردهای یادگیری شناختی شامل مرور ذهنی، بسط دهی و سازماندهی و راهبردهای یادگیری فراشناختی شامل تفکر انتقادی و خودنظم دهی فراشناختی است. راهبردهای یادگیری شامل هر تفکر، رفتار، عقاید یا احساساتی است که کسب ، درک، انتقال بعدی دانش و مهارت های جدید را ، تسهیل می کند. راهبردهای سطح بالا ، دانش آموزان را به پیامدهای فکری بالایی می رسانند، در حالیکه راهبرد سطح پایین به شناخت سطح پایینی منجر می شود (biggs,2007,buric&soric,2012:221)، به اعتقاد آکسان (Aksan,2009 ۸۹۶-۹۰۹)، مداخلات راهبردهای شناختی و فراشناختی در دانش آموزان با کنترل شرایط، یادگیری را افزایش میدهد و فعال نبودن در یادگیری را کاهش می دهد و به طور کلی موجب پرداختن

به تکالیف می شود. مسیر دستیابی به این مهارت ها قطعاً از طریق تفکر و تأمل در مورد مسائل و با ایجاد سوال در موارد مسائل بدیهی تقویت می شود. ایجاد فضایی چالش بر انگیز با طراحی سوالات فلسفی برای دانش آموزان آنها را به این سمت هدایت می کند.

آموزش فلسفه به کودکان، شاید تازه ترین و بزرگترین گامی است که در راستای تلاش برای کاربردی کردن فلسفه و آموزش عملی تفکر انتقادی و با هدف تقویت و بالا بردن مهارت‌های استدلال، داوری و قدرت تمیز برداشته شده است. (خسروی، کلانتری، بنی جمالی، ۱۳۹۲: ۳۸) تاریخچه فلسفه اساساً تاریخی از عمارت پرسشها است. فلسفه میتواند به عنوان هنر پرسیدن سوالات واقعی، تعریف شود. از این رو، پیوند بین فلسفه و آموزش مبتنی بر طرح پرسشگری سocratic و روش فلسفی لیپمن است، Valitalo, Jusso & Sutinen (2015:15).

برنامه «آموزش فلسفه به کودکان» که به اختصار آن را P4C می نامیم، برنامه ای است که با تأکید بر گفتگو با همسالان و مباحثه هوشیارانه، باعث پیامدهای مثبت برای نوجوانان می شود. P4C کودکان را به هوشیارتر بودن نسبت به تفکر و یادگیری خود- یعنی آگاه بودن از آن چه می اندیشند و یاد می گیرند و به بیان دیگر فراشناخت تشویق می کند. به علاوه این فرایند نیازمند مهارت‌های اجتماعی و ارتباطی و رشد همدلی هیجانی و حساسیت نسبت به احساسات دیگران است. در نتیجه، درگیر شدن در P4C همان گونه که اثرات شناختی، افزایش عزت نفس و خودکارآمدی، افزایش هوش اجتماعی و هوش هیجانی و شاید دیگر مهارت‌های قابل انتقال را به دنبال دارد، ممکن است اثرات اجتماعی - عاطفی زیادی در بر داشته باشد. (Trckey & tapping, 2004:365)

آموزش فلسفه به کودکان «رویکرد به نسبت جدیدی است که هدف آن این است که به کودکان کمک کند تا یاموزند چگونه خودشان فکر کنند. در دانشگاه کلمبیا، لیپمن این نظریه را مطرح کرد که چنان چه ذهن کودکان را درگیر مباحث فلسفی کنیم، می توانیم نحوه تفکر آن ها را رشد دهیم تا افرادی انعطاف پذیرتر و مؤثرتر باشند. برای این منظور، وی برنامه «آموزش فلسفه به کودکان» را مطرح کرد. این برنامه بر آن است تا در وهله اول فلسفه را از موقعیت انتزاعی و برج نشینی اش پایین آورد و به داخل اجتماع ببرد؛ سپس، رویکردی نو به نظام تعلیم و تربیت ارائه دهد تا مشکلات و ضعف‌های بنیادی نظام تعلیم و تربیت راچ را که مدت هاست درمان ناپذیر به نظر می رسد با تغییراتی زیربنایی در ساختار آن رفع کند (ناجی و قاضی نژاد، ۱۳۸۶).

برنامه آموزش فلسفه به کودکان هدف های روشنی دارد؛ و ادار کردن ذهن به فعال شدن و عمل کردن یکی از این هدف هاست؛ این کار با به چالش کشیدن امور بدیهی، فراگیری تفکر اصولی و تعامل ساختاری و اقدام به آن انجام می شود. این برنامه در عین حال هدف اجتماعی نیز دارد و آن آموزش فرایند تصمیم گیری دموکراتیک است. (قائدی، ۱۳۸۳)

پرورش مهارت‌های تفکر، استدلال اموری بسیار مشکل هستند، ولی غیر ممکن نیستند. تحقیقات انجام گرفته در دهه های اخیر نشانگر آن است که تفکر آموزش پذیر است، یعنی میتوان تغییرات پایدار، چشمگیری در عملکرد شناختی افراد ایجاد کرد (Lizarraga, 2009:30-43) آموزش فلسفه به کودکان با هدف تشکیل اجتماع پژوهشی به منظور تسهیل مهارت های تفکر انتقادی از طریق پرسشگری، ابراز عقیده، ساخت و ارزیابی استدلال، و جستجو برای راه حل از طریق مسائل فلسفی و ساخت معنا با تاکید بر خط‌پذیری، تأمل، همدلی و گشوده ذهنی است. (Bleasby, 2011:43). برنامه درسی آموزش فلسفه به کودکان، فلسفه را به شیوه جذابی برای کودکان ارایه می کند. برای مثال رمان مربوط به سنین مدرسه بیشتر بر منطق و مباحث معرفت شناسی تاکید دارد در حالی که در رمان های مربوط به سنین بالاتر، موضوعات اخلاقی مورد تاکید بیشتری قرار می گیرد.

(Gazard, 2013:45-47). تجربه جهانی و شواهد بدست آمده در بیش از ۵۰ کشور جهان نشان می دهد که «آموزش فلسفه به کودکان» به رشد مهارت های فکری در کودکان کمک کرده است (صفایی مقدم و همکاران، ۱۳۸۵، ۳۱:۵۴-۵۶) مرکز توجه برنامه آموزش فلسفه به کودکان در استفاده از داستان ها به عنوان یک محرك برای توسعه مهارت‌های سطح بالای تفکر و پرسشگری است. از این رو، نیازمند آموزشی هستیم که دانش آموزان را به سطح بالای تفکر و پرسشگری سوق دهد. (Fisher, 2005) ابزار اصلی آموزش تفکر در برنامه آموزش فلسفه به کودکان داستان است زیرا استفاده از داستان این فرصت را برای کودکان فراهم می کند که درباره ی ایده های مهم با یکدیگر بحث کنند. (Haven, 2007)

در خصوص اثربخشی برنامه آموزش فلسفه به کودکان پژوهش‌های متعددی صورت پذیرفته است. تریکی و تاپینگ (۲۰۰۴) در بازنگری انتقادی تحقیقات انجام شده درباره اثر بخشی آموزش فلسفه به کودکان از کشورهای مختلف، نتایج مثبتی را از تاثیر گذاری P4C بر مهارت های خواندن، استدلال، توانایی های شناختی نشان داد. لیpmen در پژوهش خود نشان داد که گروههای آزمایشی که تحت برنامه آموزش فلسفه به کودکان سنین ۶ تا ۱۵ سال بودند نتایج معناداری نسبت به گروه گواه، تواناییهای استدلال به دست

آوردند(KANE,1984) به نقل از کمالی و نوشادی (۱۳۹۶،) در پژوهش دیگری که سانجانا در هند انجام داده است(SANJANA,2005)، دانش آموزان پایه هفتم در برنامه درسی آموزش فلسفه به کودکان شرکت کردند. نتایج پژوهش بیان گر عملکرد بهتر دانش آموزان در مهارت های اجتماعی، شناختی، و یادگیری است و دانش آموزان شرکت کننده در این برنامه توانایی کاربرد آموخته هایشان و مهارت های فوق را در زندگی روزانه دارند. تجلی نیا، شریعتمداری ، نادری و سیف نراقی در سال ۱۳۹۱ در پژوهشی نشان دادند که آموزش فلسفه به کودکان بر پرورش خلاقیت تاثیر دارد. عسگری، دیناروند و ترکاشوند (۱۳۹۴) در تحقیق خود نشان دادند که تعامل آموزش فلسفه به کودکان و جنسیت بر تفکر منطقی دانش آموزان تاثیر دارد. راجی در سال ۱۳۹۱ در تحقیق خود نشان داد که پیوند های برنامه آموزش فلسفه برای کودکان در تعلیم و تربیت انتقادی پرورش تفکر و آگاهی انتقادی، طرح مسئله، آموزگار در نقش تسهیل گر، حلقه کندوکاو فلسفی و حلقه فرهنگی، شیوه آموزشی گفت و شنود بین آموزگار و دانش آموز به جای روش سنتی انتقال یک جانبه و تک گویانه مطالب از آموزگار به یادگیرندگان، مخالفت با تأکید صرف بر حافظه و حفظ طوطی وار مطالب، تأکید بر مشارکت فعال و آزادی عمل دانش آموزان و یادگیرندگان در فرایند آموزشی، تشویق به خوداندیشی و تفکر متأملانه می باشدند. طباطبایی در سال ۱۳۸۷ در پژوهشی دریافت که بعد از ۱۰ جلسه مداخله ، دانش آموزان گروه آزمایش در روحیه پرسشگری و تفکر انتقادی افزایش چشم گیری داشتند.

### ۳. روش پژوهش

روش تحقیق حاضر، نیمه آزمایشی از نوع پیش آزمون – پس آزمون همراه با گروه کنترل بود. گروه آزمایش ۹ جلسه ۹۰ دقیقه ای آموزش از کتاب داستان های فکری فلیپ کم و متیو لیپمن دریافت کردند اما گروه کنترل مداخله ای دریافت نکردند. پس از اتمام برنامه آموزش از هر دو گروه پس آزمون و از گروه آزمایش بیگیری یک ماهه گرفته شد.

جدول ۱. طرح تحقیق نیمه تجربی پیش آزمون و پس آزمون با گروه کنترل و مرحله پیگیری

مرحله گروه	پیش آزمون	متغیر مستقل	پس آزمون	مرحله پیگیری
گروه آزمایش	T <sub>b</sub>	X	T <sub>a</sub>	T <sub>a1</sub>
گروه کنترل	T <sub>b</sub>	-	T <sub>a</sub>	-

#### ۴. جامعه آماری، حجم نمونه

جامعه مورد مطالعه در این پژوهش شامل تمامی دانشآموزان پسر دوره اول متوسطه شهر رودسر در سال ۱۳۹۶-۱۳۹۷ بود. برای انتخاب نمونه در این پژوهش از روش نمونه گیری خوشه ای استفاده شد. به این صورت که از مدارس متوسطه شهر رودسر یک مدرسه به عنوان نمونه انتخاب شد. و بر روی دانشآموزان پایه اول که ۱۶۵ نفر بودند پرسشنامه راهبردهای یادگیری اجرا شد که ۹۱ نفر از دانشآموزان نمره پایین تر از سطح متوسط دریافت کردند. که از بین آنها ۵۰ نفر به صورت تصادفی انتخاب شدند و بر اساس نمره کسب شده از پرسشنامه با هم همتا شدند یعنی داشت آموزانی که نمره آنها نزدیک به هم بودند یک نفر در گروه آزمایش و یک نفر در گروه گواه قرار گرفتند و دو گروه مساوی ۲۵ نفری را تشکیل دادند..

#### ۵. ابزار سنجش

برای جمع آوری داده ها از پرسشنامه راهبردهای یادگیری کرمی (۱۳۸۱) استفاده شد این پرسشنامه دارای ۸۶ سوال ۵ گزینه ای در دو خرده مقیاس راهبردهای شناخت و راهبردهای فرا شناخت است. در این پرسشنامه از میان سوال ها سهم راهبرد شناخت با ۴۹ سوال و فراشناخت می باشد. برای نمره گذاری ، نمره های به دست آمده جمع می شود. حد پایین نمره ۸۶ حد متوسط نمرات ۲۵۸ و حد بالای نمرات ۴۳۰ می باشد در صورتی که نمرات پرسشنامه بین ۱۷۲ تا ۸۶ باشد، میزان راهبردهای یادگیری در این جامعه ضعیف و در صورتی که نمرات پرسشنامه بین ۱۷۲ تا ۲۵۸ باشد، میزان راهبردهای یادگیری در سطح متوسط و در صورتی که نمرات بالای ۲۵۸ باشد، میزان راهبردهای یادگیری بسیار خوب می باشد. بر اساس گزارش کرمی (۱۳۸۱) برای بررسی روایی آزمون از روشهای محتوایی، ملاکی، سازه استفاده شده است . در روایی محتوایی دو روش صوری و منطقی مورد استفاده قرار گرفته است. روش صوری با نظر خواهی از ۳۰ نفر از اساتید صاحبنظر در یادگیری مورد تایید قرار گرفته و روش منطقی با استناد به مبانی نظری انجام پذیرفته است. در روایی ملاکی از روش ملاکی و همزمان استفاده گردیده است و از طریق همبسته کردن معدل تحصیلی دو سال آزمودن یها با نمرات آنان در ابزار ساخته شده بدست آمد که  $r=0.29$  و در سطح  $p < 0.001$  معنادار بود. روایی سازه از طریق محاسبه همسانی درونی با ضریب  $\alpha = 0.97$  تایید شد. میزان پایایی آزمون با روش آلفای کرونباخ  $\alpha = 0.98$  بود و همپنین با

استفاده از باز آزمایی ضرب ۰.۹۶ محاسبه شده و همبستگی میان سوالات ۰.۹۹ محاسبه شده است.(کرمی، ۱۳۸۱).

## ۶. روش اجرا

در این تحقیق آموزش فلسفه به کودکان از طریق رویکرد فلسفه به عنوان چگونه اندیشیدن پرسیدن و چگونه پرسیدن صورت گرفت . داستانهای P4C طوری طراحی می شوند که بتوانند در حلقه گفت و گوهای فلسفی به عنوان ابزاری برای تفکر خلاقانه و کشف دیدگاههای کودکان و نوجوانان از آنها استفاده شود. هدف نویسندها اینگونه داستانها، ایجاد زمینهای برای گفت و شنود و طرح مسئله است تا از این طریق مخاطب کودک و نوجوان خود را به سمت تجزیه و تحلیل مسئله، ارائه نظر، دفاع از رأی خود به شیوهای مستدل و درنهایت کشف راه حل سوق دهد..(بحرینی ، ۱۳۸۸) پس از انتخاب آزمودنی ها و گماردن تصادفی آنها در دو گروه آزمایشی و گواه، گروه آزمایش ۹ جلسه ۹۰ دقیقه ای آموزش متغیر مستقل یعنی فلسفه برای کودکان را دریافت اما گروه گواه مداخله ای دریافت نکردند. پس از اتمام برنامه آموزشی از هردو گروه آزمایش و گواه، پس آزمون و از گروه آزمایش پیگیری یک ماهه گرفته شد.

## ۱.۶ خلاصه جلسات روش مداخله

آموزش گروه آزمایش طی ۹ جلسه‌ی ۹۰ دقیقه ای هفته‌ای یک جلسه با استفاده از داستانهای فلسفی مرتبط با برنامه آموزشی فلسفه به کودکان استفاده شد. در این زمینه جهت انتخاب بهترین محتوای موجود با مروجین این برنامه مشاوره شد و بنا بر پیشنهاد این متخصصین محتوای مناسب بومی سازی شده بخش‌های منتخب داستان لیزا و مارک انتخاب شد. و در کلاس درس به روش کند و کاو فلسفی آموزش داده شد. در حلقه کندوکاو فلسفی، شرکت کنندگان دایره وار در کنار هم قرار گرفتند و داستانی به نوبت توسط اعضای حلقه خوانده شد. محتوای این داستان‌ها هم شامل محتوا و مفاهیم فلسفی و هم شامل موضوعات مختلف علمی یا اخلاقی بود. تسهیلگر که همان محقق بود از شرکت کنندگان می خواهد سوالات خود را مطرح کند و پس از انتخاب یک یا مجموعه به هم پیوسته ای از این سوالات کندوکاو آغاز شد. با ایفای نقش صحیح به عنوان تسهیلگر،

محقق علاوه بر طرح مسائل علمی و تقویت مهارت‌های لازم در جهت راهبردهای یادگیری، کلاس درس را به حلقه کندوکاو بدل کرد سوالات بر روی تابلو نوشته می‌شدند و بر اساس نظر معلم یا رای دانش آموزان سوالی برای شروع بحث انتخاب می‌شد.

در اجرای آموزش به دلیل وجود متغیر راهبردهای یادگیری به عنوان متغیر وابسته و همانطور که در بالا اشاره شد استفاده از مهارت‌های شناختی و فراشناختی نیازمند بهره‌گیری از راهبردهای مختلف است که رسیدن به آنها نیازمند دادن فرصت تفکر و اندیشه برای مهارت‌های شناختی و فرصت نظارت و خود کترلی برای مهارت‌های فراشناختی به دانش آموزان می‌باشد که در این راستا جلساتی را برای رسیدن به این مهارت‌ها از طریق مرور داستان در طول آموزش اختصاص داده شد.

در ضمن آموزش، دانش آموزان برای رسیدن به مهارت‌های شناختی و فراشناختی پس از ایجاد حلقه کند و کاو فلسفی و ارایه مطالب، در سطح شناخت باید از ۳ راهبرد آورده شده زیر در هر راهبرد یکی را انجام دهنده

راهبردهای شناختی (سیف، ۱۳۸۶، ۲۹۷)		
رونویسی و کپی کردن داستان	برجسته سازی نکات مهم داستان	راهبرد تکرار و مرور
خلاصه کردن داستان به زبان خود	شرح و تفسیر و تحلیل روابط در داستان	راهبرد بسط و کسرش معنایی
تهیی فهرستی از مطالب مهم داستان	ایجاد نقشه مفهومی(سازماندهی) برای داستان	راهبرد سازماندهی

در سطح فراشناخت باید راهبردهای زیر را انجام دهد

راهبردهای فراشناختی (سیف، ۱۳۸۶، ۲۹۷)	
مشخص کردن هدف داستان و زمان لازم برای برجسته سازی، شرح و تفسیر و سازماندهی	راهبرد برنامه ریزی
ارزیابی دانش آموز از سرعت مطالعه و مطالب داستان، ایجاد سوالاتی از خود در هنگام مطالعه داستان و پیش بینی ادامه داستان	راهبرد نظارت و ارزشیابی
تعديل سرعت مطالعه خود و اصلاح یا تغییر راهبرد شناختی	راهبرد نظم دهنده

و به هر دانش آموز زمان کافی داده می شد تا در مورد استفاده از راهبردهای استفاده شده گزارش دهد

جلسه اول: آشنایی دانش آموزان با اهداف ، روش ، قوانین و چیدمان کلاس به شکل دایره وار

برخی از قوانین مباحثه می توانند شامل مواد زیر باشد:

- افراد برای شرکت در بحث باید نوبت بگیرند
- نظریه هایی که داده می شود باید با موضوع مورد بحث در ارتباط باشد
- هیچ کس نباید هنگام صحبت دیگری حرف بزند و مزاحمت ایجاد کند

جلسه دوم : آموزش مسائل خاص نوجوانان در زمینه اخلاق اجتماعی مرتبط با روابط و عواطف انسانی از داستان لیزا اثر لیپمن و شارپ ۱۹۸۳

جلسه سوم : تسهیل ایجاد مهارت راهبردهای یادگیری از طریق مرور داستان ، سازماندهی مفاهیم ، برنامه ریزی ، نظارت بر پرسیدن سوالات هر دانش آموز توسط خود دانش آموز با دادن زمان کافی برای تفکر بر سوالات

در انتهای برنامه آموزش و پس از جلسه نهم از هردو گروه آزمایش و کنترل آزمون راهبردهای یادگیری اجرا شد. رئوس جلسات آموزش فلسفه به کودکان از این قرار است:

## جدول ۲. رئوس جلسات آموزش فلسفه به کودکان

جلسه اول	آشنایی دانش آموزان با اهداف ، روش ، قوانین،پاسخ به چیدمان کلاس به شکل دایره وار	معرفی برنامه ،وضع قوانین،پاسخ به سوالات
جلسه دوم	آموزش مسائل خاص نوجوانان در زمینه اخلاق اجتماعی مرتبط با روابط و عواطف انسانی	لیزا ، لیپمن و شارپ ۱۹۸۳
جلسه سوم	سلط بر راهبردهای یادگیری	سوالات و ایده های دانش آموزان
جلسه چهارم	آموزش مسائل اجتماعی و اخلاقی	داستان مارک ، لیپمن ۱۹۸۰
جلسه پنجم	سلط بر راهبردهای یادگیری	سوالات و ایده های دانش آموزان
جلسه ششم	آشنایی با خودارزیابی و سازماندهی و نظارت	پرسشنامه سنجش فردی
جلسه هفتم	آموزش ارزش ها	داستان آستین نو بخور پلو ، پرنیفیر
جلسه هشتم	سلط بر راهبردهای یادگیری	سوالات و ایده های دانش آموزان
جلسه نهم	آشنایی با خودارزیابی و سازماندهی و نظارت	پرسشنامه سنجش ویژگی های فردی
	اجرای آزمون راهبردهای یادگیری کمی	

## ۷. یافته‌ها

تجزیه و تحلیل داده‌ها در این پژوهش در دو سطح آمار توصیفی و استنباطی و با استفاده از نرم افزار SPSS-16 انجام شد. در سطح آمار توصیفی از میانگین و انحراف معیار استفاده شد و در سطح آمار استنباطی برای تجزیه و تحلیل فرضیه‌های پژوهشی با توجه به ماهیت فرضیه اصلی تحقیق از آزمون تحلیل کوواریانس بین گروهی و همچنین آزمون  $t$  همبسته استفاده شد.

جدول ۳. مقایسه راهبردهای یادگیری در مرحله پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری به تفکیک گروه

گروه گواه				گروه آزمایش				گروهها مرحله متغیر		
پس آزمون		پیش آزمون		پیگیری		پس آزمون				
انحراف معیار	میانگین									
21.70	114.56	24.42	116.44	20.89	202.68	20.96	204.20	22.01	114.72	شناخت
14.71	88.04	15.44	86.88	24.39	137.00	20.83	151.92	13.89	90.44	فراشناخت
34.69	202.60	38.63	203.32	43.74	349.68	39.99	356.12	34.47	205.16	راهبردهای یادگیری یادگیری

اطلاعات جدول ۳ اشان می‌دهد:

- راهبردهای یادگیری(شناخت و فراشناخت) افراد گروه آزمایش در مرحله پس آزمون افزایش یافته و بهبود نسبی پیداکرده است و درکل میانگین کلی نمره راهبردهای یادگیری گروه آزمایش از  $356/1$  به  $205/1$  افزایش یافته است. ولی تغییر چندانی مرحله پیگیری نیز تغییر جزئی داشته و به  $349/6$  رسیده است. ولی تغییر چندانی بین نمره کلی راهبردهای یادگیری(شناخت و فراشناخت) افراد گروه گواه نسبت به مرحله پیش آزمون رخ نداده است. در نتیجه براساس اطلاعات موجود، نمرات راهبردهای یادگیری(شناخت و فراشناخت) گروه آزمایش که آموزش دیده اند، بیشتر افزایش پیدا کرده است و در مرحله پیگیری نیز از ثبات نسبی برخوردار بوده است ولی گروه گواه تغییری نداشته است.

جهت استفاده از روش تحلیل کوواریانس تک متغیری ابتدا مفروضه‌های این روش آماری یعنی پیش فرض نرمال بودن توزیع، برابری واریانس‌های خطأ و همگنی ضرایب رگرسیون مورد بررسی قرار گرفته است.

#### ۱. نرمال بودن توزیع

از آنجا که مقدار Z به دست آمده در مرحله پیش آزمون و هم در مرحله پس آزمون از Z بحرانی جدول کوچکتر بود و سطح معناداری مشاهده شده  $P < 0.05$  بود لذا داده ها از توزیع نرمال برخوردار است و می توان از تحلیل واریانس بین گروهی استفاده نمود.

#### ۲. آزمون برابری واریانس های خطا

یکی از مفروضه های تحلیل کوواریانس، مفروضه برابری واریانس های خطا (تجانس واریانس ها) است که برای بررسی این مفروضه از آزمون F لوین (برای بررسی پس آزمون متغیروابسته) بهره برده شده است که نتایج این تحلیل ها در جدول ۴ آورده شده است.

جدول ۴. نتیجه آزمون همگنی واریانس ها

معناداری (P)	df 2	df 1	F لوین	همگنی واریانس متغیرهای پژوهشی
۰/۱۱۱	۴۸	۱	۰/۸۹۶	راهبردهای یادگیری

بر اساس نتایج گزارش شده در جدول ۴ مشاهده می شود که تجانس واریانس ها برای متغیر(راهبردهای یادگیری) در سطح اطمینان ۹۵٪ معنادار نمی باشند( $p > 0.05$ ) و لذا این مفروضه برقرار است.

۳. مفروضه همگنی ضرایب رگرسیون: یکی دیگر از مفروضه های مهم تحلیل کوواریانس تک متغیری، همگنی ضرایب رگرسیون است که نتایج این تحلیل در جدول ۵ آورده شده است. لازم به ذکر است که آزمون همگنی ضرایب رگرسیون از طریق تعامل پیش آزمون برای متغیر(راهبردهای یادگیری) و متغیر مستقل (آموزش فلسفه به کودکان p4c) مورد بررسی قرار می گیرد. چنانچه تعامل این پیش آزمون با متغیر مستقل معنادار نباشد حاکی از همگنی ضرایب رگرسیون می باشد.

جدول ۵. نتیجه آزمون همگنی ضرایب رگرسیون

معناداری (P)	درجه آزادی	F	تعامل
۰/۲۳۴	۱	۱/۲۰۲	پیش آزمون راهبردهای یادگیری و متغیر مستقل

نتایج جدول ۵ نشان می دهد تعامل این پیش آزمون با متغیر مستقل متغیر(راهبردهای یادگیری) معنادار نمی باشد ( $p > 0.05$ ) ولذا حاکی از همگنی ضرایب رگرسیون می باشد.

## ۸. بررسی فرضیه اصلی تحقیق

آموزش فلسفه به کودکان بر راهبردهای یادگیری(شناخت-فراشناخت) دانش آموزان تاثیر دارد

**جدول ۶. نتایج تحلیل کوواریانس اثرات آموزش فلسفه برای کودکان بر راهبردهای یادگیری (شناخت-فراشناخت) دانش آموزان**

منبع	متغیر وابسته	مجموع مجذورات	درجه آزادی	مجذور میانگین	F	معناداری (P)	ضریب تغییر اتا
گروه	شناخت	95215.145	1	95215.145	317.741	0.001	.874
	فراشناخت	45816.884	1	45816.884	186.396	0.001	.802
	راهبردهای یادگیری	273129.891	1	273129.891	287.558	0.001	.862
خطا	شناخت	13784.474	46	299.662			
	فراشناخت	11306.997	46	245.804			
	راهبردهای یادگیری	43691.927	46	949.824			
کل	شناخت	1392389.000	50				
	فراشناخت	786373.000	50				
	راهبردهای یادگیری	4263960.000	50				

نتایج جدول ۶ نشان می دهد :

- در شناخت ( $f=317/74$   $p=0.001$ ) معنادار می باشد.
- در فراشناخت ( $f=186/94$   $p=0.001$ ) معنادار می باشد.
- در نمره کلی راهبردهای یادگیری ( $f=287/5$   $p=0.001$ ) معنادار می باشد.

(  $p < 0.05$  )

بنابراین براساس نتایج آزمون تحلیل کوواریانس اثرات آموزش فلسفه به کودکان بر راهبردهای یادگیری(شناخت و فراشناخت) دانش آموزان آموزش دیده معنی دار بوده

است ( $p < 0.05$ ) در ضمن میزان این تفاوت؛ یعنی ضریب کل تغییرات برابر ۰/۸۶۲ شده است یعنی حدود ۰/۸۶۲ درصد از تغییرات راهبردهای یادگیری(شناخت و فراشناخت) دانش آموزان گروه آزمایش در اثر آموزش فلسفه برای کودکان بوده است. به منظور بررسی پایداری آموزش، از آزمون t همبسته استفاده شد.

جدول ۷. نتیجه آزمون t همبسته نمرات راهبردهای یادگیری دانش آموزان گروه آزمایش

نسبت همبسته			گروه آزمایش		مرحله	متغیر
p	Df	t	انحراف معیار	میانگین		
۰/۱۹۸	۲۴	۳/۸۲۸	39.99	356.12	پس از مداخله	راهبردهای یادگیری
			43.74	349.68	پیگیری (تعقیبی)	

بر اساس اطلاعات جدول ۷ و براساس نتایج حاصل از اجرای آزمون t همبسته، تفاوت نمرات راهبردهای یادگیری(شناخت و فراشناخت) دانش آموزان گروه آزمایش در مرحله آزمون تعقیبی(پیگیری) نسبت به مرحله پس آزمون معنادار نیست ( $p > 0.05$ ) و این بدان معناست که آموزش فلسفه به کودکان بر راهبردهای یادگیری(شناخت و فراشناخت) دانش آموزان آموزش دیده در طول زمان از پایداری مناسبی برخوردار است.

## ۸. نتیجه‌گیری

نتایج این پژوهش با یافته‌های کمالی مطلق و نوشادی (۱۳۹۶: ۱-۱۳) جعفری و همکاران (۱۳۹۴: ۴۱-۴۹) ستاری (۱۳۹۳) سیفی گندمانی، شفاقی و کلانتری میدی (۱۳۹۰) هینز و موریس (Daniel &auriac,2011:285-303 Haynes & Murris,2011:415-435) دوهر (doohr,1994) همخوانی دارد

کمالی مطلق و نوشادی (۱۳۹۶: ۱-۱۳) به بررسی تأثیر آموزش فلسفه برای کودکان بر سطح پرسشگری دانش آموزان دوره ابتدایی پرداختند که نتایج تحقیقشان نشان داد که آموزش فلسفه به کودکان بر سطح پرسشگری دانش آموزان تأثیر مثبت و معناداری دارد. همچنین پس از آموزش فلسفه برای کودکان، مشخص شد سطح پرسشگری گروه آزمایش بر اساس حیطه شناختی بلوم از "سطح دانش" به "سطح تجزیه و تحلیل" ارتقاء یافت. جعفری و همکاران (۱۳۹۴) در تحقیقی با عنوان بررسی تأثیر آموزش فلسفه به کودکان در

پرورش روحیه پژوهشگری کودکان دوره پیش دبستانی نشان دادند که آموزش فلسفه به کودکان در پرورش بعد شناختی (کنجدکاوی، پرسشگری، استدلال کردن، تفکر انتقادی، خلاقیت، و علاقه به آزمایش و تجربه) و بعد عاطفی (علاقه به نظم و ترتیب، اشتیاق، مشارکت جویی، استقلال رأی، اعتمادبه نفس و ابراز وجود) و روحیه پژوهشگری کودکان دوره پیش دبستانی تأثیر دارد و به طور کلی، اجرای این برنامه بر پرورش روحیه پژوهشگری این کودکان اثرگذار بوده است. ستاری (۱۳۹۳) به بیان شباهتها و تفاوت ها مبانی فکری و فلسفی فلسفه برای کودکان و فلسفه تربیت اسلامی پرداخته و بر ضرورت بکارگیری این برنامه به جهت اثربخشی آن در تقویت مهارت‌های تفکر تاکید نموده است. سیفی گندمانی، شقاقی و کلانتری میبدی (۱۳۹۰) در پژوهش خود با عنوان اثربخشی برنامه آموزش فلسفه به دانش آموزان دختر بر عزت نفس و توانایی حل مسئله آنها نشان دادند برنامه مذکور به طور معناداری عزت نفس گروه آزمایش را افزایش داده و از سوی دیگر به افزایش معنادار استفاده از سبک حل مساله مساله مدار و کاهش معنادار در سبک هیجان مدار منجر شده است. این برنامه می‌تواند در بهبود مهارت‌های شناختی و اجتماعی دانش آموزان موثر واقع شود هدف از برنامه آموزش فلسفه به کودکان این است که کودکان انسانهایی متفکرتر، انعطاف پذیرتر، باملاحظه تر و منطقی تر شوند. هاینز و موریس (۲۰۱۱) در مقاله‌ای به این نتیجه دست یافتند که فلسفه با کودکان فضای انتقادی رو به رشدی را در تربیت معلم به وجود می‌آورد که چارچوب‌های معرفت شناختی رایج را برهم می‌زند و بازسازی نقش مربی را براساس آن ضروری می‌سازد. با این توضیحات، هاینز و موریس فلسفه با کودکان را کانون اصلی ورود فلسفه به مدارس و دانشگاه‌ها و پیشرفت تخصصی معلمان فلسفه با کودکان می‌دانند. نتایج پژوهش دنیل و آریس (۲۰۱۱) تحت عنوان «فلسفه، تفکر انتقادی و فلسفه برای کودکان»، فلسفه سنتی و فلسفه برای کودکان را مقایسه کردند و به این نتیجه رسیدند که این دو حیطه از لحاظ درجات (و نه انواع) متفاوت‌اند؛ اما اگر فلسفه به عنوان روشی برای تفکر درنظر گرفته شود، شباهت‌های بسیاری بین آن دو وجود دارد. درنهایت، این محققان اظهار کردند تفکر انتقادی اساس پیوند فلسفه برای کودکان با فلسفه در هر مفهوم آنهاست. در همین زمینه دوهر (۱۹۹۴) در تحقیق خود نشان داد که برنامه آموزش فلسفه به کودکان بر توانایی‌های شناختی و انعطاف‌پذیری آنان موثر است.

در تبیین نتایج پژوهش حاضر بر اساس دیدگاه لیپمن (2003) می‌توان گفت شرکت دانش آموزان در جلسات کندوکاو فلسفی موجب شده است راهبردهای یادگیری آن‌ها بر اثر رشد انواع مهارت‌های بسط‌دهی، سازماندهی ذهنی، تفکر انتقادی و خودنظم‌دهی توسعه یابد. به این معنا که، وقتی دانش آموزان در حلقة کندوکاو کلاسی درباره موضوعات به شیوه استدلال گروهی و کاوش گری انتقادی بحث می‌کنند، این جلسات موجب رشد راهبردهای یادگیری آن‌ها می‌شود. از طرف دیگر، رشد مهارت‌های پژوهشی دانش آموزان، یعنی مطرح کردن فرضیه‌های مختلف و در نظر گرفتن راه کارها، خودش نیز ابزاری برای کسب شناخت و فراشناخت محسوب می‌شود.

اسلاوین (2006) به نقل از سیف slavin, 2006) با استناد به پژوهش‌های که درباره آموزش راهبردهای یادگیری انجام شده گفته است می‌توان راهبردهای گوناگون را به دانش آموزان آموزش داد و به آنها کمک کرد تا نسبت به یادگیری و تفکر خود آگاهانه عمل کنند. شکوفایی استعداد انسانها نه تنها به دانش پایه افراد بستگی دارد، بلکه به عواملی دیگر نظیر آگاهی از راهبردهای گوناگون یادگیری، چگونگی بهره گیری از این دانش، طی انجام دادن تکالیف نیز مربوط می‌شود. اصطلاح شناخت به فرایندهای ذهنی یا راه‌هایی که به وسیله آنها اطلاعات پردازش می‌شوند، یعنی اطلاعات مورد توجه قرار می‌گیرند، تشخیص داده می‌شوند و به رمز در می‌آیند، ذخیره می‌شوند و در موارد مقتضی به کار می‌روند اشاره دارد (Bilere & Showman, 1993). راهبرد شناختی به هرگونه رفتار، اندیشه یا عمل گفته می‌شود که یادگیرنده در ضمن یادگیری موردن استفاده قرار می‌دهد و هدف آن کمک به فرآگیری، سازماندهی و ذخیره سازی دانشها و مهارتها و نیز سهولت بهره برداری از آنها در آینده است. (Weinstien& Hume, 1998)

هندری 1994 راهبردهای شناختی را طرحها یا روش‌هایی برای حل مسئله می‌داند. او معتقد است راهبردهای شناختی اکتشافهایی برای پردازش اطلاعات هستند. افراد در فرایند کسب اطلاعات نیازمند نظم دهی به محركهای خارجی، فعالیتهای علمی و خلاق هستند و برای این منظور استفاده از راهبردهای شناختی این نیاز را تأمین می‌کند (عباباف، ۱۳۸۷).

با رشد و گسترش نظام شناختی در انسان، مجموعه‌ای از فرایندهای فراشناختی و ناظرتی شکل می‌گیرد که موجب کارایی، انعطاف پذیری حافظه و یادگیری هدفمند و آگاهانه می‌شود. به عبارت دیگر مهارت‌های فراشناختی، آگاهی دهنده عمل می‌کنند که

در طی یادگیری و پردازش اطلاعات مورد استفاده یادگیرنده قرار می‌گیرند و نیز جریان این پردازش را تسهیل می‌کنند. فراشناخت به معنای آگاهی یادگیرنده از دانش و توانایی خود است. (Livingston, 1993 و پاریس ۱۹۹۱) فراشناخت را «آگاهی و خود کنترلی» می‌دانند. آگاهی فراشناختی به معنای شناخت خود به عنوان یک موجود متفکر است. این آگاهی نقش مهمی در دقت، حل مسئله کنترل خود، خودآموزی و تغییر رفتار دارد (نیازآذری، ۱۳۸۲، ۶:۳-۶) به طور کلی، کیفیت حافظه و یادگیری به فراشناخت وابسته است. درواقع شاید بتوان گفت که یکی از مهمترین پیشرفت‌های قرن، پیدایش نظریه‌هایی است که بر نقش فرایندهای عالی مؤثر بر مهار و هدایت فرایندهای شناختی تأکید می‌کنند. این فرایندهای عالی تر فراشناخت نام دارند که توسط فلاول (Flavell, 1979:906-911) مطرح شد. منظور از فراشناخت آگاهی از فرآیندهای شناختی خود و همین طور کنترل و تنظیم شناخت است. فراشناخت به اطلاعاتی گفته می‌شود که فرد از نظام شناختی خود دارد. یعنی شخصی که از آگاهی فراشناختی نسبتاً خوبی برخوردار است، می‌داند که چه مقدار از مطالب را کاملاً درک کرده و چه میزان از تکالیف را بدون اشتباه انجام داده است. همین طور می‌داند که برای انجام دادن یک تکلیف معین به چه اطلاعاتی نیاز دارد یا از چه شیوه‌های باید استفاده کند.

بنابراین با آموزش فلسفه به کودکان می‌توان تاثیر مناسبی بر راهبردهای یادگیری که شناخت و فراشناخت هستند ایجاد کرد. مهمترین موضوع روانشناسی شناختی در روان شناسی تربیتی، تأکید بر یادگیری «چگونگی یاد گرفتن» (یادگیری یادگیری) به عنوان یکی از هدف‌های کلی فرایند یادگیری و تدریس است. هر قدر مطالب مورد نظر با اطلاعاتی قبلی فرد ارتباط بیشتری داشته باشد، پردازش اطلاعات ساده تر می‌شود. (کارشکی، ۱۳۸۷: ۱۳-۲۱).

بنابر آنچه که به اختصار بدان اشاره شد به نظر می‌رسد هدف اساسی فراشناخت، خودکنترلی و خود آموزی است تا دانش آموزان یادگیرنده‌گان مستقلی گردد که بتوانند فرایندهای شناختی و یادگیری شان را در جهت اهداف تعیین شده‌ی خود هدایت، نظارت و اصلاح کنند. راهبردهای فراشناختی بر راهبردهای شناختی اعمال کنترل می‌کنند و به آن‌ها جهت می‌دهند. بنابراین برای موفقیت در یادگیری لازم است راهبردهای شناختی و فراشناختی را با هم به کار برد. از سوی دیگر به نظر می‌رسد در آموزش فلسفه به کودکان در کنار ارتقاء مهارت‌های فکری و منطقی که اهمیت زیادی دارد، توجه به

مسائل و سوالات بنیادین زندگی نیز در این حوزه بسیار قابل توجه و مهم است. در این راستا بر اساس دیدگاه لیپمن، موضوعات موردبحث در برنامه آموزش فلسفه به کودکان از همان مفاهیمی گرفته شده است که فلاسفه با آن درگیرند؛ مانند بحث درباره ماهیت قانون، حقیقت، خیر، عدالت، مرگ، دوستی، زیبایی و جز این‌ها (لیپمن، ۲۰۰۳). همچنین کودکان در این برنامه مهارت‌های تفکر منطقی، تحلیلی، اثریخشی، نقادانه و خلاق را آموزش می‌بینند. در این رویکرد، اصل بر پردازش عقلانی اطلاعات برای حل مسائل زندگی است و فلسفه روشی است برای خردورزی و مواجهه منطقی با مسائل و باورها. بنابراین، ذهن کودک در معرض شکوفایی و خلاقیت ویژه‌ای قرار می‌گیرد و این در آموزش فلسفه به کودکان کاملاً مشخص و آشکار است.

۱. اینگونه به نظر می‌رسد که بسیاری از دانش آموزان دارای نقص فراشناختی هستند، یعنی دانش پایه و موضوعی یک رشته را دارند، اما نمی‌دانند که از آن دانش چگونه استفاده کنند. استفاده از راهبردهای فراشناختی در یادگیری مطالب مربوط به دروس مختلف موثر است. پیشنهاد می‌گردد به معلمان آموزش داده شود که راهبردهای فراشناختی را آموزش دهند و به دانش آموزان بیاموزند که در یادگیری دروس و انجام دادن کارها به صورت فراشناختی عمل کنند.

۲. از آنجا که نتیجه نشان داد برنامه آموزش فلسفه به کودکان یک روش موفق در آموزش تفکر است و بنحوی تفکر اصولی و تعامل ساختاری انجام میدهد و تجربه جهانی و شواهد در بسیاری از کشورهای جهان نیز نشان داده است که فلسفه برای کودکان به رشد مهارت‌های تفکر در آنها کمک کرده است. و این برنامه با ارائه تعداد زیادی تمرین در مورد یافتن دلایل خوب برای داوری، کودکان را تحت نوعی آموزش قرار می‌دهد که افق دید آنها را وسیع تر میکند و به کودکان یاد می‌دهد که چگونه می‌توانند بهتر فکر کنند لذا توصیه می‌شود از همان پایه‌های ابتدایی برنامه آموزش فلسفه به کودکان در برنامه‌های درسی گنجانده و مورد لحاظ قرار گیرد.

۳. ارائه محرك از سوی معلمان برای دانش آموزان : محرك عبارت است از ارائه سرآغازی برای کاوشگری. محرك انتخابی باید سبب ایجاد نوعی شرایط هیجان انگیز برای کاوشگری شود و واکشن خلاق، انتقادی یا تخیلی دانش آموز را برانگیزد. محرك برای تفکر شرایط چالش آفرین می‌سازد. هدف آن ارائه مداخله شناختی مثبتی است که حواس را درگیر و کاوشگری را تحریک کند که مستلزم دقت و تمرکز است. پس از محرك آغازین

باید زمانی را به تفکر اختصاص داد و دانش آموزان را تشویق کرد که از خود بپرسند، فکر کنند یا نکاتی را که برایشان جالب یا مبهم هستند، مطرح کنند.

ضمناً به پژوهشگران پیشنهاد می‌شود پژوهش‌های بعدی را بر اساس نمونه‌های بزرگ‌تر انجام دهند. در تحقیقات آتی به بررسی تاثیر آموزش فلسفه به کودکان در مقطع ابتدایی پرداخته شود و نتایج آن با تحقیق حاضر مقایسه گردد. همانند همه تحقیقات، این پژوهش به دانش آموزان مقطع متوسطه پسران محدود است لذا در تعمیم نتایج به سایر گروهها باید جانب احتیاط را رعایت نمود. همچنین محدود بودن ابزار سنجش و جمع‌آوری اطلاعات صرفاً با پرسشنامه و استفاده نکردن از سایر روش‌های جمع‌آوری اطلاعات از جمله مشاهده، مصاحبه،

## کتاب‌نامه

اسدزاده، حسن (۱۳۸۸). بررسی رابطه ظرفیت حافظه و عملکرد تحصیلی میان دانش آموزان پایه سوم راهنمایی شهر تهران، فصلنامه تعلیم و تربیت، ش ۱، س ۷، تهران

بابایی امیری، ناهید و عاشوری، جمال (۱۳۹۳). ارتباط راهبردهای یادگیری شناختی و فراشناختی، خودکارآمدی، خلاقیت و هوش هیجانی با پیشرفت تحصیلی، دوفصلنامه راهبردهای شناختی در یادگیری، س ۲، ش ۳، پاییز و زمستان

بحرینی، حمیده (۱۳۸۸). درباره لیزی داستان‌های فلسفه برای کودکان، فرهنگ، بهار تجلی‌نیا، امیر و علی شریعتمداری و عزت‌الله نادری و مریم سیف نراقی (۱۳۹۱). بررسی تأثیر اجرای برنامه «فلسفه برای کودکان» در پرورش خلاقیت دانش آموزان پس‌پایه اول مقطع متوسطه منطقه ۱۴ تهران، س ۳، ش ۱، بهار و تابستان

جعفری، زهره و پروین صمدی و یحیی قائدی (۱۳۹۴). بررسی تأثیر آموزش فلسفه به کودکان بر پرورش روحیه پژوهشگری کودکان دوره‌پیش دبستانی، فصلنامه پژوهش در برنامه درسی، ش ۴۶ خسروی، زهره و سارا کلاتری و شکوه السادات بنی جمالی (۱۳۹۲). اثر بخشی آموزش فلسفه برای کودکان در کاهش تفکرات غیر منطقی دانش آموزان دختر کلاس اول راهنمایی، مجله روانشناسی بالینی و شخصیت، بروجن:دانش و رفتار

راجی، مليحه (۱۳۹۱). تعلیم و تربیت انتقادی و پیوندهای آن با برنامه آموزش فلسفه برای کودکان، تفکر و کودک، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، س ۳، ش ۱، بهار و تابستان ستاری، علی (۱۳۹۳). نقد مبانی فلسفی برنامه آموزش فلسفه به کودکان، قم، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه

سیف، علی اکبر (۱۳۸۶). روان‌شناسی پرورشی نوین، تهران، نشر دوران، ش ۶

سیف، علی اکبر و فرهاد شقاقی (۱۳۸۴). تاثیر آموزشی راهبردهای یادگیری و مطالعه بر میزان یادگیری دانشجویان دانشگاه پیام نور، پیک نور علوم انسانی ، دوره ۳، ش ۲، تابستان سیفی گندمانی، محمد یاسین و فرهاد شقاقی و سارا کالاتری میدی (۱۳۹۰). اثریخشی برنامه آموزش فلسفه به دانش آموزان دختر بر عزت نفس و توانایی حل مسئله آنها، فصلنامه روانشناسی کاربردی، ش ۵، س ۲

صفایی مقدم، مسعود و سید منصور مرعشی و محمد جعفر پاک سرشت و خسرو باقری و حسین سپاسی (۱۳۸۵). بررسی تاثیر روش اجتماع پژوهشی در برنامه آموزش فلسفه به کودکان بر پرورش مهارت‌های استدلال دانش آموزان پسر پایه سوم راهنمایی مدرسه نمونه دولتی اهواز، مجله علوم تربیتی دانشگاه شهید چمران اهواز، س ۳، ش ۲ عاشوری، جمال (۱۳۹۲). ارتباط راهبردهای یادگیری شناختی و فراشناختی، ساختار هدف‌های ادراک شدۀ کلاس و هوش معنوی با پیشرفت تحصیلی دانشجویان پرستاری. مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی، ش ۸، اصفهان

عباباف، زهره (۱۳۸۷). مقایسه راهبردهای شناختی و فراشناختی دانش آموزان متوجه به تفکیک سطح توانایی، رشتۀ تحصیلی و جنسیت و ارائۀ پیشنهادها در حوزۀ برنامۀ درسی ، فصلنامۀ علمی - پژوهشی - نوآوری آموزشی، س ۷، ش ۲۵

عرفانی آداب، الهام و جواد مصراًبادی و تقی زوار (۱۳۹۲). نقش تعامل فراشناخت؛ شاخص‌های پیشرفت تحصیلی: فراتحلیل مطالعات پژوهشی زیربسط در داخل کشور، مجله آموزش عالی س ۳، ش ۵

عسگری، محمد و حسن دیواروند و محمد رضا ترکاشوند (۱۳۹۴). تاثیر آموزش فلسفه بر تفکر منطقی دانش آموزان دختر و پسر سوم راهنمایی منطقه سامن، فصلنامه روانشناسی تربیتی، س ۱۱، ش ۲۵، بهار

غباری بناب، باقر و افروز، غلامعلی و حسن زاده ، سعید و بخشی ، جعفر و پیرزادی ، حجت (۱۳۹۱). تاثیر آموزش راهبردهای فراشناختی فعال تفکر مدارانه و خود نظراتی بر درک مطلب دانش آموزان با مشکلات خواندن ، مجله ناتوانایی یادگیری، ش ۱، س ۲

طباطبایی، زهراء (۱۳۸۷). تاثیر آموزش فلسفه برای کودکان و نوجوانان بر پرسشگری و تفکر انتقادی دانش آموزان، پایان نامۀ کارشناسی ارشد رشته روان شناسی ، دانشگاه الزهرا، دانشکده علوم اجتماعی، تهران

کارشکی، حسین (۱۳۸۷). نقش اهداف پیشرفت در مؤلفه‌های یادگیری خودتنظیمی. تازه‌های علوم‌شناختی، س ۱۰، ش ۳

کدیور، پروین (۱۳۸۳). روانشناسی تربیت ، تهران: سمت

کرمی ، ابوالفضل (۱۳۸۱). تدوین ابزار سنجش راهبردهای یادگیری و مطالعه و تعیین رابطه این راهبردها با پیشرفت تحصیلی، رساله دکتری، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی ، دانشگاه علامه طباطبایی، تهران

کمالی مطلق، طاهره و ناصر نوشادی (۱۳۹۶). تأثیر آموزش فلسفه برای کودکان بر سطح پرسشگری دانش آموزان دوره ابتدایی، مجله تفکر و کودک، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی ، س ۸، ش ۱، بهار و تابستان

فلاول ، جان (۱۳۷۷). رشد شناختی ترجمه فرهاد ماهر، تهران : رشد  
مفتخري ، شيوا و حسن اسدزاده و يوسف كريمي (۱۳۹۰). اثر آموزش راهبردهای یادگیری بر عملکرد حافظه فعال دانش آموزان مقطع متوسطه شهر تهران ، فصلنامه روانشناسی تربیتی ، س ۶، ش ۱۸

ناجی، سعید و پروانه قاضی نژاد (۱۳۸۶). بررسی نتایج برنامه فلسفه برای کودکان روی مهارت استدلال و عملکرد رفتاری کودکان ، فصلنامه مطالعات برنامه درسی ، س ۲، ش ۷

نیازآذری، کیومرث (۱۳۸۲). فراشناخت در فرایند یاددهی - یادگیری فراشناختی تهران : اندیشه هرگنان ، بی و آر والسون ، متیو ، اج (۱۳۷۴). مقدمه ای بر نظریه های یادگیری ، ترجمه دکتر علی اکبر سیف ، تهران : نشر دوران

یار محمدیان ، احمد و امیر قمرانی و زهرا سیفی و مریم ارفع (۱۳۹۴). اثر بخشی آموزش راهبردهای شناختی بر حافظه ، عملکرد خواندن و سرعت پردازش اطلاعات دانش آموزان نارساخوان ، مجله‌ی ناتوانی های یادگیری ، س ۴، ش ۴

- Aksan, N. (2009). A descriptive study: Epistemological beliefs and self- regulated learning. Journal of Procedia and Behavioral Sciences, 1, 896- 909.
- Biggs, G.B. (2007). Student approach to learning. Hawthorn, Victoria: Australian Council.
- Bilere, R.F., & Showman, G. (1993). Sychology applied to teaching (7th ed) New York. Houngton Mifflin.
- Buric, I., & Soric, I. (2012). The role of test hope and hopelessness in self-regulated learning: Relations between volitional strategies, cognitive appraisals and academic achievement. Education Journal, 8: 221-228.
- Bleasby.j. (2011). Overcoming relativism And Absolutism: Dewey ideals of truth and meaning in philosophy for children. Educational Philosophy and Theory, Vol. 43, No. 5, 2011.
- Daniel, M. & Auriac, E. (2011), "Philosophy, Critical Thinking and Philosophy for Children", Educational Philosophy and Theory, Vol. 43, Issue 5, pp. 415-435.
- Doohr, E. (1994). Citizenship: philosophy with children: Thinking skills. Retrieved from www.Dialougeworks.co.uk.
- Fisher, R. (2005). Teaching Children to Think (2th). London. Nelson Thornes.

- Flavell, J.H.(1979). Metacognitive and cognitive monitoring: A new area of cognitive developmental inquiry. *American Psychologist*, 34,906- 911.
- Gazard, A. (2013). Do You To Know Philosophy To Teach Philosophy To Children? A Comparison Of Two Approaches. *Analytic Teaching And Philosophical Praxis*,33(1), 45-47
- Haven, K (2007). Story Proof: The Science Behind the Startling Power of Story, CA:LibrariesUnlimited.
- Haynes, J. & Murris, K. (2011), "The provocation of an epistemological shift in teacher education through philosophy with children", *Journal of philosophy of education*, Vol. 45, No. 2. pp. 285-303.
- Kane, J. (1984). Education and the search for coherence. *Teacher College Record*, 85(4), 676- 683.
- Lipman, M. (1980), The Cultivation of Reasoning Through Philosophy. *Educational Leadership*. 42 (1).
- Lipman, M , (2003), "Philosophy for Children, An Interview With Saeed NaJi", in:Retrieved, September 28, 2011, From: <http://www.Buf.ano/en>.
- Lizarraga, S. A. et al. (2009). "Enhancement of thinking skills: Effects of two intervention methods". *Thinking Skills and Creativity*, 4 (1); 30-43.
- Pintrich, P. R., Smith, D. A. F., Garcia, T., & McKeachie, W. J. (1993). Reliability and predictive validity of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ). *Educational and Psychological Measurement*, 53, 801-813
- Sanjana Mehta & David Whitebread (۲۰۱۰). *Philosophy for Children and Moral Development in the Indian Context*, University of Cambridje.
- Slavin ,R . E (2006). *Educational phsyiology: Theory and practice* (8ed.) new york : pearson.
- Trckey , s , & tapping , k,t , (2004) , p4c systematic rview , *research papers in education* , 19(3) , 365-38
- Valitalo, R., Jusso, H., Sutinen, A. (2015). *Philosophy for children as an educational practice*.Springer Published Online,15.
- Weinstein, C. E., Jong, J., & Acee, T. W. (2010). Learning strategies. *Journal of International Encyclopedia of Education*, 323-329.
- Weinstien, CE., & Hume, L.M. (1998). *study strategies for lifeLong learning*. washengton D.C: American psychology Association.
- Zimmerman, B. J. (1986). Becoming self- regulated learned: which are the subprocesses? *Contemporary Journal of Educational psychology*,313,11,307.