

Thinking and Children, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)
Biannual Journal, Vol. 10, No. 2, Autumn and Winter 2019-2020, 249-271
Doi: 10.30465/FABAK.2020.4958

Meta-Analysis of the Effectiveness of Implementing Philosophy for Children Program on Students' Intellectual Skills

Sirous Mahmoudi*

Abstract

The aim of this study was to investigate the efficacy of Implementing of the Philosophy for Children on Students' Intellectual Skills by using meta-analysis method based on the Hunter and Schmidt approach. Twenty seven studies which were accepted methodologically were included in the meta-analysis. The checklist of meta-analysis with 1485 participants were used. The results indicated that the effect size of the Implementing of the Philosophy for Children on Students' Intellectual Skills was 0.57 ($p < 0.001$). This effect size was 0.56 for elementary school and 0.62 for secondary school. This effect size for female students was 0 /58 and for male students was 0/45. Performing separate meta-analyzes showed that the effect of this program on the skill of questioning, intelligence, critical thinking and on creativity were 0/74, 0/56, 0.55 and 0/50. Also, the results of modulation analysis showed the effect of moderating variables in these interventions. Based on the results of this meta-analysis, the effect of implementing the philosophy program for children on students' intellectual skills according to Kuhn's table is high.

Keywords: Philosophy, Children, Intellectual Skills.

* Assistant Professor of Educational Sciences, Payame Noor University Tehran, Iran,
sirous1218@yahoo.com

Date of receipt: 18/5/98, Date of acceptance: 12/10/98

Copyright © 2010, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

فراتحلیل اثربخشی اجرای برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های فکری دانش‌آموزان

سیروس محمودی*

چکیده

هدف پژوهش حاضر جمع‌آوری و یکپارچه‌سازی اثربخشی اجرای «برنامه فلسفه برای کودکان» در مهارت‌های فکری و محاسبه میزان اثر آن‌ها با استفاده از رویکرد پژوهشی فراتحلیل بود. بدین منظور، ۲۷ پژوهش (در بازه زمانی ۱۳۹۸-۱۳۸۸) که از لحاظ روش‌شناسی مورد قبول بودند انتخاب و فراتحلیل بر روی آن‌ها انجام شد. ابزار پژوهش چکلیست فراتحلیل بود که ۱۴۸۵ شرکت‌کننده را در خود جای داده بود. پس از خلاصه کردن نتایج پژوهش‌ها، اندازه اثر محاسبه و برآسانس رویکرد فراتحلیل هاتر و اشمیت ترکیب شده و طبق جدول کو亨ن تفسیر شد. یافته‌های پژوهش نشان داد که میزان اثر ترکیبی اجرای «برنامه فلسفه برای کودکان» در مهارت‌های فکری ۰/۵۷ بود (p<0.001). این میزان اثر در دوره ابتدایی ۰/۵۶ و برای دوره متوسطه ۰/۶۲ بوده است. هم‌چنین، این میزان برای دانش‌آموزان دختر ۰/۵۸ و برای دانش‌آموزان پسر ۰/۴۵ بود. انجام فراتحلیل‌های جداگانه نشان داد که اثر اجرای این برنامه در مهارت پرسش‌گری ۰/۷۴، بر هوش ۰/۵۶، بر تفکر انتقادی ۰/۵۵، و بر خلاقیت ۰/۵۰ بود. هم‌چنین، نتایج حاصل از تحلیل تعدیلی بیان‌گر اثرگذاری متغیرهای تعدیل‌کننده در این مداخلات بود. برآسانس نتایج فراتحلیل حاضر، میزان اثر اجرای برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های فکری دانش‌آموزان مطابق جدول کوهن زیاد است.

کلیدواژه‌ها: فراتحلیل، فلسفه، کودکان، مهارت‌های فکری.

* استادیار گروه علوم تربیتی، دانشگاه پیام نور، sirus1218@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۵/۱۸، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۱۰/۱۲

۱. مقدمه

در دنیای معاصر آهنگ تغییر و تحولات در سطح اجتماع چنان شتاب گرفته که تعیین سواد واقعی موردنیاز آیندگان دشوار است و این مسئله سبب شده است که صاحب نظران تعلیم و تربیت در طراحی برنامه درسی، به جای تأکید بر محفوظات و ارائه اطلاعات به دانش آموزان، بر آموزش مهارت‌های فکری و تفکر مستقل تأکید کنند (فیشر ۱۳۸۸: ۲۲). حفظ کردن اطلاعات و مفاهیم و انباشتن حافظه به جای تفکر مانع آزمودن زندگی و خلق باورها و ارزش‌ها توسط دانش آموز می‌شود. صاحب نظران تعلیم و تربیت بر این باورند که اندیشه‌ورزی و آشنایی کودکان با مهارت‌های فکری می‌تواند افزون بر جامعه پذیری و کسب مهارت‌های درست تفکر کودکان را برای رویارویی منطقی با چالش‌های پیش‌روی آنان آماده کند، ولی در بیشتر نظامهای آموزشی چنین نیازی تعریف نشده است. در واقع، فراغیری‌بودن شیوه‌های آموزش معلم محور به محوریت محتواهای درسی و به حاشیه‌راندن اندیشه‌ورزی و پرسش‌گری منجر شده است (ماهروزاده و دیگران ۱۳۹۸: ۹۶).

نگرانی درمورد ضعف و نقص در مهارت‌های فکری دانش آموزان خاص یک کشور یا منطقه نیست و بیشتر سیستم‌های آموزشی دنیا را در بر گرفته است (Makaiau 2016: 73). اگرچه منشأ علاقه به توسعه مهارت‌های فکری به اندیشه‌های افلاطون بر می‌گردد، با وجود این، تحقیقات بین‌المللی ناتوانی دانش آموزان را در مهارت‌های فکری اثبات کرده‌اند (ماهروز ۱۳۹۵: ۷). فریره، از صاحب نظران بر جسته تعلیم و تربیت، بر این باور است که در آموزش و پرورش کنونی دانش آموز به صورت بیمارگونه و بدون هیچ‌گونه خلاقیت به دریافت، حفظ، و تکرار اطلاعات می‌پردازد (Frère 2005: 45). در واقع، عملکرد بسیاری از مدارس درجهت تشویق به تفکر و اندیشیدن نبوده است. در مدارس کودکان به جای این که به ارائه اطلاعات و افکار پردازند، فقط آنها را منفعانه دریافت می‌کنند. در این مدارس معلمان ذهن دانش آموز را به مثابه ظرف خالی تلقی می‌کنند که باید از دانش مدنظر آنها انباشته شود (فیشر ۱۳۹۷: ۱۴).

دیویی نیز هدف اصلی آموزش و پرورش را یادگیری تفکر می‌داند. از نظر دیویی، آموزش مهارت‌های تفکر باید محور برنامه‌های مدارس باشد. دانش آموزان باید قادر به کاربرد مهارت‌های تفکر در فعالیت‌های علمی‌شان باشند (Kealy and Watson 2005: 39). هم‌چنین، دانش آموزان در تصمیم‌گیری متقدانه هنگام روبرو شدن با انفجار اطلاعات، تغییر سریع در تکنولوژی، و مسائل پیچیده‌ای که با آن روبرو هستند نیاز به مهارت‌های تفکر

دارند (Yeh 2004: 181). در مجموع می‌توان گفت که شرکت در کلیه فعالیت‌های سیاسی، اقتصادی، اجتماعی، و کلیه تصمیم‌گیری‌های فردی در شرایط پیچیده و متغیر عصر ارتباطات نیازمند افرادی است که از قدرت تفکر و استدلال خوبی برخوردارند (Lu and Ortlieb 2009: 11).

صاحب‌نظران تعلیم و تربیت بر این باورند که راه سالم‌زیستن همان راه سالم‌اندیشیدن است. اگر والدین، معلمان، و جامعه بتوانند چگونگی سالم‌اندیشیدن را به کودکان بیاموزند، انسان‌هایی سالم‌تر و دنیایی بهتر خواهیم داشت. برای رسیدن به این مقصود، از دهه‌های پیش جنبش‌هایی در سراسر جهان شکل گرفته و برنامه‌هایی تحت عنوان آموزش مهارت‌های تفکر به کودکان تدوین شده که هدف آنها آموزش پرسش‌گری، تفکر انتقادی، حل مسئله، و خلاقیت به کودکان است (Barnes 2000: 22). طراحان برنامه‌های آموزش مهارت‌های تفکر سعی دارند شرایط را به گونه‌ای اصلاح کنند که دانش‌آموزان به جای تکیه بر محفوظات اندیشیدن را بیاموزند (Bransford 2005: 75).

یکی از ارزنده‌ترین تلاش‌ها برای ایجاد برنامه‌ای منسجم در آموزش مهارت‌های تفکر برنامه فلسفه برای کودکان است که به دست لیپمن و همکارانش در دانشگاه مونت کلر تهیه شده است. این طرح به منظور فراهم کردن برنامه‌ای تحصیلی در زمینه کاوش فلسفی برای کودکان از سطح کودکستان تا دانشگاه تهیه شده است و از آن در تعداد زیادی از کشورهای جهان استفاده می‌شود (فیشر ۱۳۸۸: ۴۷). تأکید برنامه فلسفه برای کودکان بر این دیدگاه است که عادات تفکر آزاداندیش و توانمند را می‌توان با تجربه و تمرین ثبتیت یا نهادینه کرد. لیپمن معتقد است آموزش و پرورش می‌تواند کودکان را متحول کند و برای این کار باید به جای معلومات تفکر را سرلوحة کار خود قرار دهند (همان: ۴۸).

تاکنون پژوهش‌های زیادی در زمینه اثربخشی اجرای برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های فکری انجام شده است. گستردگی و پراکندگی مطالعات انجام‌شده در این حوزه ضرورت مروری نظاممند بر تحقیقات انجام‌شده را بیش از پیش آشکار می‌کند. یک پارچه‌سازی یافته‌های این پژوهش‌ها می‌تواند گام مؤثری برای ترسیم تصویری جامع تر از مطالعات انجام‌شده تلقی شود. درواقع، پژوهش فراتحلیل محققان را از اتکا به نتایج مطالعه‌های انفرادی و یا اتکا به بازنگری‌های غیرکمی سنتی و روایتی مصون می‌دارد و فرصتی ارزنده برای آنها فراهم می‌کند تا بتوانند تشابهات و تفاوت‌های روش‌شناسختی را در نتایج چندین مطالعه درک کنند (هومن ۱۳۹۲: ۱۴). از سوی دیگر، مطالعه یک پژوهش فراتحلیل که گسترده‌ای از پژوهش‌ها را خلاصه می‌کند بسیار ساده‌تر از خواندن همه آن

پژوهش‌هاست (Rosenthal 2001). هم‌چنین، ترکیب نتایج و استفاده از پژوهش‌های انجام‌شده پیشین برای به‌دست‌آوردن تصویری کلی و بدون ابهام از یک موضوع پژوهشی به‌مراتب مفیدتر و مؤثرتر از تعریف طرح‌های پژوهشی جدید در آن موضوع است. بر این اساس، در پژوهش حاضر اثربخشی اجرای برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های فکری دانش‌آموزان با رویکرد فراتحلیل بررسی شده است.

۲. سؤالات پژوهش

۱. میزان اثربخشی اجرای برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های فکری دانش‌آموزان چه قدر است؟
۲. میزان اثربخشی اجرای برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های فکری دانش‌آموزان دوره ابتدایی و متوسطه چه قدر است؟
۳. میزان اثربخشی اجرای برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های فکری دانش‌آموزان دختر و پسر چه قدر است؟
۴. میزان اثربخشی اجرای برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های فکری پرسش‌گری، خلاقیت، تفکر انتقادی، و هوش چه قدر است؟

۳. پیشینهٔ پژوهش

در این بخش پژوهش‌هایی که اثربخشی برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های فکری را بررسی کرده‌اند به اختصار معرفی خواهند شد.

ماهر وزاده و دیگران (۱۳۹۸) در پژوهشی با عنوان «تأثیر داستان‌های کلیله و دمنه بر مهارت‌های تفکر انتقادی، استدلال، و پرسش‌گری با استفاده از برنامه فلسفه برای کودکان» نشان دادند که استفاده از برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های تفکر انتقادی، استدلال، و پرسش‌گری مؤثر است؛

فلاح مهنه و دیگران (۱۳۹۷) در پژوهشی با عنوان «تأثیر رویکرد محتوایی آموزش فلسفه برای کودکان بر باورهای شناختی و تفکر انتقادی دانش‌آموزان ابتدایی» نشان دادند که برنامه آموزش فلسفه به کودکان در باورهای فراشناختی و تفکر انتقادی دانش‌آموزان تأثیر معنی‌داری دارد؛

کمالی مطلق و نوشادی (۱۳۹۶) در پژوهشی با عنوان «تأثیر آموزش فلسفه برای کودکان بر سطح پرسش‌گری دانشآموzan دوره ابتدایی» نشان دادند که آموزش فلسفه برای کودکان در سطح پرسش‌گری دانشآموzan تأثیر دارد؛

گله‌دار کاخکی (۱۳۹۵) در پژوهشی با عنوان «تأثیر روش اجتماع پژوهشی در برنامه فلسفه برای کودکان بر هوش موفق دانشآموzan دختر متوجه اول» نشان داد که استفاده از برنامه فلسفه برای کودکان برای رشد بهره‌های هوشی دانشآموzan مفید است؛

فرخانی (۱۳۹۵) در پژوهشی با عنوان «تأثیر آموزش فلسفه بر مهارت کلامی، تفکر انتقادی، و خلاقیت در کودکان» نشان داد که برنامه فلسفه برای کودکان در تفکر انتقادی و ابعاد آن تأثیر معناداری ندارد، ولی در خلاقیت و ابعاد آن تأثیر معنی دار دارد؛

کمالی مطلق (۱۳۹۵) در پژوهشی با عنوان «تأثیر آموزش فلسفه برای کودکان بر سطح پرسش‌گری دانشآموzan مقطع ابتدایی» نشان داد که آموزش فلسفه برای کودکان در سطح پرسش‌گری دانشآموzan براساس حیطه شناختی طبقه‌بندی بلوم تأثیر مثبت و معناداری دارد. هم‌چنین، یافته‌های این پژوهش نشان داد که پس از آموزش فلسفه برای کودکان، سطح پرسش‌گری گروه آزمایش براساس حیطه شناختی بلوم از «دانش» به «تجزیه و تحلیل» ارتقا یافت،

طبری (۱۳۹۵) در پژوهشی با عنوان «تأثیر آموزش فلسفه به کودکان بر روحیه پرسش‌گری و کترول و مهار خشم در دانشآموzan مقطع چهارم ابتدایی شهر بابل» نشان داد که برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های پرسش‌گری و مؤلفه‌های آن تأثیر مثبت دارد، بدrij گرگری و واحدی (۱۳۹۴) در پژوهشی با عنوان «تأثیر اجرای برنامه فلسفه برای کودکان بر رشد هوش اخلاقی دانشآموzan دختر» نشان دادند که برنامه آموزش فلسفه به کودکان موجب افزایش هوش اخلاقی دانشآموzan شده است،

نیاکان (۱۳۹۴) در پژوهشی با عنوان «تأثیر اجرای برنامه فلسفه برای کودکان و نوجوانان بر تفکر انتقادی و عملکرد تحصیلی دانشآموzan دختر دوره ابتدایی پایه ششم شهر آبادان در سال تحصیلی ۹۳-۹۲» نشان داد که آموزش فلسفه به کودکان تأثیر معنی داری در عملکرد تحصیلی و تفکر انتقادی دانشآموzan داشته است؛

اسمعیلزاده و کرمی (۱۳۹۴) در پژوهشی با عنوان «اجرای چندرسانه‌ای فلسفه برای کودک و تأثیر آن بر خردورزی دانشآموzan ابتدایی» نشان دادند که اجرای چندرسانه‌ای برنامه فلسفه برای کودکان در بهبود خردورزی و مؤلفه‌های آن مؤثر است؛

عسکری و دیگران (۱۳۹۴) در پژوهشی با عنوان «تأثیر آموزش فلسفه برای کودکان بر تفکر منطقی دانشآموزان دختر و پسر سوم راهنمایی منطقه سامن» نشان دادند که آموزش فلسفه برای کودکان در تفکر منطقی دانشآموزان تأثیر معنی دار داشته است؛

رضایی و دیگران (۱۳۹۳) در پژوهشی با عنوان «بررسی تأثیر اجرای برنامه فلسفه برای کودکان بر افزایش خلاقیت و مؤلفه‌های سیالی و انعطاف‌پذیری، ابتکار، و بسط» نشان دادند که برنامه آموزش فلسفه به کودکان می‌تواند خلاقیت دانشآموزان را افزایش دهد؛ زادخوست و دیگران (۱۳۹۳) در پژوهشی با عنوان «تأثیر برنامه آموزش فلسفه به کودکان در پرورش مهارت‌های ارتباطی و تفکر انتقادی دانشآموزان» نشان دادند که برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های ارتباطی و تفکر انتقادی دانشآموزان تأثیر مثبت دارد؛ نادری و دیگران (۱۳۹۱) در پژوهشی با عنوان «بررسی تأثیر اجرای برنامه فلسفه برای کودکان بر پرورش خلاقیت دانشآموزان پسر پایه اول مقطع متوسطه» تأثیر برنامه فلسفه برای کودکان در خلاقیت و چهار مؤلفه اصلی آن یعنی سیالی، بسط، ابتکار، و انعطاف‌پذیری را تأیید کردند؛

rstmi و دیگران (۱۳۹۱) در پژوهشی با عنوان «بررسی تأثیر اجتماع پژوهشی در برنامه فلسفه برای کودکان بر خلاقیت کودکان» تأثیر برنامه فلسفه برای کودکان در خلاقیت دانشآموزان را تأیید کردند؛

طباطبایی و موسوی (۱۳۹۰) در پژوهشی با عنوان «بررسی تأثیر برنامه فلسفه برای کودکان بر پرسش‌گری و تفکر انتقادی دانشآموزان پایه سوم تا پنجم ابتدایی» نشان دادند که اجرای برنامه فلسفه برای کودکان با روش حلقه کندوکاو می‌تواند در پرورش مهارت‌های پرسش‌گری و تفکر انتقادی دانشآموزان دختر مقطع دبستان مؤثر واقع شود؛ عطار (۱۳۹۰) در پژوهشی با عنوان «تأثیر آموزش فلسفه برای کودکان بر روی مهارت حل مسئله و خلاقیت دانشآموزان پایه سوم دوره راهنمایی شهر همدان» نشان داد که تأثیر آموزش فلسفه برای کودکان بر روی مهارت حل مسئله و خلاقیت دانشآموزان پسر و دختر متفاوت است، به‌گونه‌ای که آموزش فلسفه برای کودکان درخصوص دانشآموزان پسر بیشتر از دانشآموزان دختر موجب بهبود مهارت حل مسئله و خلاقیت آنان شده است. بنابراین می‌توان نتیجه‌گیری کرد که با آموزش فلسفه برای کودکان می‌توان توانایی تفکر و مهارت‌های استدلال دانشآموزان را ارتقا بخشید و بدین وسیله موجبات بهبود مهارت حل مسئله و خلاقیت دانشآموزان را فراهم ساخت؛

حاتمی و دیگران (۱۳۸۹) در پژوهشی با عنوان «بررسی تأثیر اجرای برنامه فلسفه برای کودکان بر افزایش هوش هیجانی دانشآموزان دختر مقطع اول راهنمایی» نشان دادند که اجرای این برنامه تأثیر معناداری در هوش هیجانی و مهارت‌های بین‌فردي و توانایي سازگارشدن دارد؛

محمدی (۱۳۸۸) در پژوهشی با عنوان «تأثیر برنامه آموزشی فلسفه برای کودکان بر تحول شناختی، هوش منطقی - ریاضی و بهره هوشی (IQ) دانشآموزان دختر سال چهارم ابتدایی منطقه ۱۳ تهران سال تحصیلی ۱۳۸۸-۱۳۸۷» نشان داد که آموزش فلسفه به کودکان در بهره هوشی دانشآموزان تأثیر مثبت دارد؛

یان و دیگران (Yan et al. 2018) در پژوهشی با عنوان «فراتحلیل اثربخشی برنامه فلسفه برای کودکان بر بروندادهای شناختی دانشآموزان» نشان داد که برنامه فلسفه برای کودکان اثر مثبت متوسطی در بروندادهای یادگیری شناختی دانشآموزان دارد، ولی این برنامه اثر مثبت و معنی‌داری در توانایی‌های استدلال دانشآموزان دارد. به عبارت دیگر، این برنامه در مهارت‌های استدلال اثربخشی بیشتری داشت. هم‌چنین، نتایج این پژوهش نشان داد که اجرای برنامه فلسفه برای کودکان در کلاس‌هایی با تعداد دانشآموز کم‌تر اثربخشی بیشتری دارد؛

یان (2017) در پژوهشی با عنوان «فراتحلیل اثرات برنامه فلسفه برای کودکان بر نتایج شناختی دانشآموزان» نشان داد که برنامه فلسفه برای کودکان بر مهارت‌های روان‌شناسی - اجتماعی و مهارت‌های شناختی آثار متوسطی دارد. هم‌چنین، نتایج این پژوهش نشان داد که اجرای این برنامه بر مهارت‌های استدلال دانشآموزان اثر مثبت معنی‌داری دارد؛

گارسیا و کولوم (Garsia and Colom 2005) در پژوهشی با عنوان «ارزیابی برنامه فلسفه برای کودکان» نشان دادند که برنامه فلسفه برای کودکان تأثیر مثبت متوسطی در توانایی‌های استدلال دانشآموزان دارد؛

سانجانا و داوید (Sanjana and David 2005) در پژوهشی نشان دادند که اجرای برنامه درسی فلسفه برای کودکان در رشد مهارت‌های تفکر و استدلال دانشآموزان مؤثر است؛ تریکی و تاپینگ (Trickey and Topping 2004) در پژوهشی با عنوان «مرور نظاممند برنامه فلسفه برای کودکان» نشان دادند که اجرای این برنامه در بهبود استدلال منطقی و توانایی‌های شناختی و هیجانی دانشآموزان مؤثر است؛

مونتس و ماریا (Monts and Marya 2001) در پژوهش خود نشان دادند که اجرای برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های تفکر انتقادی و مهارت‌های استدلال دانش‌آموزان مؤثر است.

جمع‌بندی پژوهش‌های فوق و سایر پژوهش‌های انجام‌شده در این حوزه نشان می‌دهد که تاکنون در ایران در زمینه اثربخشی برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های فکری دانش‌آموزان پژوهشی به صورت نظاممند و فراتحلیل انجام نشده است. از این‌رو، انجام پژوهش فراتحلیلی در این حوزه کاملاً ضروری است. پژوهش فراتحلیل با یک پارچه‌سازی نتایج پژوهش‌های مختلف که در نمونه‌های متعددی در سطح جامعه اجرا شده‌اند دید جامع‌تری از متغیرهای مختلف به ما ارائه می‌دهد.

۴. روش پژوهش

در این پژوهش با توجه‌به هدف تحقیق از روش فراتحلیل با رویکرد هانتر و اشمیت استفاده شده است. فراتحلیل به منظور ترکیب نتایج مطالعات مستقل آزمایشی و همبستگی که دارای پرسش‌های پژوهشی یکسانی درباره موضوعی واحد باشد انجام شده و به برآورد و نتیجه واحد منجر می‌شود. برپایه مفروضه اصلی این روش، مطالعات مختلف برآوردهای مختلفی از روابط زیربنایی موجود در جامعه به دست می‌دهد که از طریق ترکیب نتایج این مطالعات می‌توان نمودی صحیح‌تر از این روابط ارائه داد (هومن ۱۳۹۲: ۱۰). اصل اساسی فراتحلیل محاسبه اندازه اثر برای تحقیقات مجزا و برگرداندن آن‌ها به یک ماتریس مشترک (عمومی) و ترکیب آن‌ها برای دست‌یابی به میانگین اثر است. مراحل انجام فراتحلیل عبارت است از: ۱. تعریف متغیرهای مدنظر؛ ۲. جست‌وجوی پایگاه‌های اطلاعاتی؛ ۳. گردآوری گزارش‌های پژوهشی؛ ۴. محاسبه حجم اثر برای هر مطالعه؛ و ۵. ترکیب حجم‌های اثر (هویت و کرامر ۱۳۸۸: ۴۵۵). جامعه آماری پژوهش مقالات چاپ شده در مجلات علمی - پژوهشی معتبر کشور (مقالات انتشاریافته در پایگاه اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی و پورتال جامع علوم انسانی در بازه زمانی ۱۳۸۸-۱۳۹۸) در زمینه اثربخشی برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های تفکر است و ۲۷ پژوهش که ملاک‌های لازم را داشتند به صورت هدفمند به عنوان نمونه تحقیق انتخاب شدند. مقادیر T و F ارائه شده در این مطالعات با استفاده از فرمول‌های زیر به اندازه اثر ۲ تبدیل شدند (عربی‌ی و فراهانی ۱۳۸۷: ۲۹۰).

$$r = \sqrt{\frac{t^2}{t^2+df}} \quad r = \sqrt{\frac{f}{f+df}}$$

در مرحله بعد، با استفاده از روش هانتر و اشميit به ترکيب اندازه اثراها پرداخته شد.

فرمول به کار برده شده در اين روش عبارت است از: (هوبيت و كرامر ۱۳۹۳: ۴۵۳)

$$\bar{r} = \frac{\sum r_i N_i}{\sum N_i}$$

هم چنین، در اين پژوهش، علاوه بر تعين ميزان اثربخشی برنامه های آموزشی در تفکر انتقادی، وجود متغيرهای تعدیلی که می توانند تأثیرگذار باشند نیز با استفاده از فرمول های زیر محاسبه شد. چنان چه حاصل کسر SEV/V_t کمتر از ۷۵ به دست آید، می توان نتيجه گرفت که متغيرهای تعدیلی در اثربخشی متغير موردنبررسی نقش تعیین کننده دارد (Huffcut 2004).

$$SEV = \frac{(1 - \bar{r}^2)^2}{N - 1}, \quad V_{total} = \frac{\sum N_i (r - \bar{r})^2}{\sum N_i}, \quad V_{residual} = \frac{SEV}{V_{total}}$$

در مرحله پيانى، برای سنجش سطح معناداري ترکيي، نمره Z با استفاده از فرمول های زير محاسبه شد: (عرىضى و فراهانى ۱۳۸۷: ۲۹۰).

$$z = \frac{\bar{r}}{SEM_r} \quad SEM_r = \frac{SD_r}{\sqrt{k}} \quad \text{و} \quad SD_r = \sqrt{\frac{\sum N_i (r_i - \bar{r})^2}{\sum N_i}}$$

۵. يافته های پژوهش

در اين بخش، با توجه به هدف پژوهش، ميزان اندازه اثر مداخلات آموزشی در تفکر انتقادی، ميزان اندازه اثر مداخلات آموزشی در تفکر انتقادی دانش آموزان به تفکيك دوره تحصيلی، وجود يا عدم وجود متغيرهای تعدیلی در اين رابطه بررسی شده است.

۱.۵ اطلاعات توصيفي و يافته های مربوط به پژوهش های منتخب

اطلاعات توصيفي و يافته های مربوط به پژوهش های منتخب در فراتحليل در جدول ارائه شده است.

جدول ۱. اطلاعات توصیفی پژوهش‌های منتخب در فراتحلیل

ردیف	عنوان	نوع	سال	جنس	تاریخ	مقدار	نحوه	نحوه	نحوه	نحوه
۱	کمالی مطلق و نوشادی (۱۳۹۶)	پرسش‌گری	دانش آموزان دوره ابتدایی	روش سنجش توانایی پرسش‌گری فیشر	f	۵۵۹/۳۵	۰/۰۰۱	۰/۷۵		
۲	طباطبایی و موسوی (۱۳۹۰)	پرسش‌گری	دانش آموزان سوم تا پنجم ابتدایی	سنجش توانایی پرسش‌گری	f	۱۵۰۶ ۲۲۲	۰/۰۰۱	۸۷/۸۴		
۳	نادری و دیگران (۱۳۹۱)	پروژه خلاقیت	دانش آموزان پسر سال اول متوسطه	آزمون خلاقیت عابدی	t وابسته	۴/۲۹	۰/۰۱	۰/۸۹		
۴	رسنتمی و دیگران (۱۳۹۱)	خلاصیت	دانش آموزان پسر پایه چهارم ابتدایی	آزمون خلاقیت تورنس	f	۳۲/۶۳۸	۰/۰۵	۰/۸۳		
۵	اسمعيلزاده و کرمی (۱۳۹۴)	خردورزی	دانش آموزان پایه ششم ابتدایی	پرسش‌نامه محقق‌ساخته	t مستقل	۵/۳	۰/۰۰۱	۰/۸۲		
۶	ماهروزاده و دیگران (۱۳۹۸)	گشودگی انتقادی	دانش آموزان دختر پایه ششم ابتدایی	مقیاس گرایش به تفکر انتقادی ساسو	f	۸/۸۵۹	۰/۰۰۵	۰/۸۴		
۷	ماهروزاده و دیگران (۱۳۹۸)	شکاکیت تاملی	دانش آموزان دختر پایه ششم ابتدایی	مقیاس گرایش به تفکر انتقادی ساسو	f	۸/۲۵۷	۰/۰۰۷	۰/۸۴		
۸	ماهروزاده و دیگران (۱۳۹۸)	پرسش‌گری	دانش آموزان دختر پایه ششم ابتدایی	مقیاس سنجش پرسش‌گری فیشر	f	۱۷/۸۲۵	۰/۰۰۱	۰/۸۴		
۹	ماهروزاده و دیگران (۱۳۹۸)	مهارت استدلال	دانش آموزان دختر پایه ششم ابتدایی	مقیاس آزمون مهارت استدلال نیوجرسی	f	۹۸/۷۳۲	۰/۰۰۱	۰/۸۴		
۱۰	فلاح مهنه و دیگران (۱۳۹۷)	تفکر انتقادی	دانش آموزان پسر ششم ابتدایی	سنجدش تفکر انتقادی ساسو	f	۹/۸۱	۰/۰۰۲	۰/۷۱		

فراتحلیل اثربخشی اجرای برنامه فلسفه برای کودکان ... (سیروس محمودی) ۲۶۱

ردیف	عنوان	نوع	سازمان	تاریخ	متن	نحوه آماری	روزه و شرط	دسته بندی	منبع
۰/۷۳	۰/۰۵	۱/۷۱۴	t مستقل	هوش هیجانی بار- آن	۳۰	دانش آموزان دختر مقطع متوسطه اول	هوش هیجانی	حاتمه و دیگران (۱۳۸۹)	۱۱
۰/۸۴	۰/۰۰۱	۸۷/۵۸	f	پرسشنامه هوش اخلاقی لنیک و کیل	۵۰	دانش آموزان دختر متوسطه اول	هوش اخلاقی	بلدی گرگری و واحدی (۱۳۹۴)	۱۲
۰/۸۰	۰/۰۰۴	۱/۶۹	t	آزمون خلاقیت تصویری توزننس	۱۰۰	دانش آموزان پسر پایه پنجم ابتدایی	افزایش خلاقیت	رضابی و دیگران (۱۳۹۳)	۱۳
۰/۷۷	۰/۰۰۱	۶۹/۷۵	f	آزمون مهارت استدلال نیوجرسی	۹۶	دانش آموزان متوسطه اول	تفکر منطقی	عسکری و دیگران (۱۳۹۴)	۱۴
۰/۸۳	۰/۰۰۱	/۱۱۴ ۱۲۶	f	پرسشنامه تفکر انتقادی کالبفرنیا	۳۶	دانش آموزان پسر مقطع اول متوسطه	تفکر انتقادی	عبدیینی (۱۳۹۵)	۱۵
۰/۸۵	/۰۰۰۱ .	۴۳/۸۷	f	سنچش توانایی پرسش گری فیشر	۱۲۰	دانش آموزان دوره ابتدایی	پرسش گری	کمالی مطلق (۱۳۹۵)	۱۶
۰/۸۶	/۰۰۰۱ .	۴/۰۲	f	پرسشنامه‌های خلاقیت، حل مسئله، و تفکر انتقادی	۴۰	دانش آموزان پسر پایه پنجم ابتدایی	مهارت‌های فکری	نیازی (۱۳۹۴)	۱۷
۰/۸۶	۰/۰۰۱	/۲۱۳ ۵۳۶	f	پرسشنامه سنچش تفکر انتقادی انیس	۴۲	دانش آموزان پایه پنجم ابتدایی	تفکر انتقادی	زادخوست (۱۳۹۳)	۱۸
۰/۷۶	۰/۰۰۱	۹۹/۸۲	f	پرسشنامه هوش موقع	۴۵	دانش آموزان دختر متوسطه اول	هوش موفق	گله‌دار کاخکی (۱۳۹۵)	۱۹
۰/۷۲	۰/۰۱	۲۱/۹۱	f	پرسشنامه حل مسئله هپتر و اندرسون	۹۵	دانش آموزان پایه سوم متوسطه اول	مهارت حل مسئله	عطار (۱۳۹۰)	۲۰
۰/۹۱	۰/۰۰۱	۵۷/۹۶	f	پرسشنامه خلاقیت عبدی	۹۵	دانش آموزان پایه سوم متوسطه اول	خلاقیت	عطار (۱۳۹۰)	۲۱

۲۶۲ تفکر و کودک، سال دهم، شماره دوم، پاییز و زمستان ۱۳۹۸

ردیف	نامه پژوهشی	سطح معنی‌گذاری	نیاز آموزانه	تاریخ	نوع پژوهش	دسته آموزه‌آماده	نحوه پژوهش	نحوه آنالیز	نیاکان	ردیف
۰/۷۸	۰/۰۰۱	۴۱/۰۹	f	پرسشنامه تفکر انتقادی ریتکس	۶۰	دانش آموزان دختر دوره ابتدایی	تفکر انتقادی		نیاکان (۱۳۹۴)	۲۲
۰/۷۵	۰/۰۰۱	۸۳/۴۸	f	پرسشنامه روحیه پرسش گری	۲۲	دانش آموزان چهارم ابتدایی	روحیه پرسش گری		طبری (۱۳۹۵)	۲۳
۰/۸۳	۰/۷۰۵	۰/۱۴۶	f	آزمون تفکر انتقادی ریتکس	۴۸	دانش آموزان دختر پایه پنجم ابتدایی	تفکر انتقادی		فرخانی (۱۳۹۵)	۲۴
۰/۸۰	۰/۰۰۱	۳۹/۵۹	f	آزمون خلاقیت تورنس	۴۸	دانش آموزان دختر پایه پنجم ابتدایی	خلاقیت		فرخانی (۱۳۹۵)	۲۵
۰/۷۹	۰/۱۲۵	۲/۴۶۱	f	آزمون هوش کل	۴۰	دانش آموزان دختر سال چهارم ابتدایی	بهره هوشی		محمدی (۱۳۸۸)	۲۶
۰/۸۷	۰/۰۴۴	۴/۵۲۱	f	پرسشنامه هوش هیجانی بار-آن	۲۶	دانش آموزان دختر دیبرستانی	هوش هیجانی		رضایی و دیگران (۱۳۹۲)	۲۷

۲.۵ یافته‌های استنباطی تحقیق

سؤال ۱. میزان اثربخشی اجرای برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های فکری دانش آموزان چه قدر است؟

میزان اندازه اثر هریک از پژوهش‌های منتخب با متريک مشترك (کوهن) محاسبه و در جدول ۲ نشان داده شده است. هم‌چين، ميانگين متريک مشترك (آ)، واريانس خطای اندازه‌گيري نمونه، واريانس کل، حاصل تقسيم واريانس خطای اندازه‌گيري بر واريانس کل (نتایج تحليل تعديلى)، نمره تركيبي و سطح معناداري تركيبي در جدول ۲ گزارش شده است.

۲۶۳ فراتحلیل اثربخشی اجرای برنامه فلسفه برای کودکان ... (سیروس محمودی)

جدول ۲. نتایج فراتحلیل اثربخشی اجرای برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های فکری

P	Z	SEV/V _t	V _t	SEV	r̄	کو亨 r	پژوهش
۰/۰۰۱	۱۲/۶	۰/۱۴۳	۰/۰۵۶	۰/۰۰۸	۰/۰۸	۰/۹	۱
				۰/۹۳		۰/۹۳	۲
				۰/۶۲		۰/۶۲	۳
				۰/۶۸		۰/۶۸	۴
				۰/۵۷		۰/۵۷	۵
				۰/۴۸		۰/۴۸	۶
				۰/۴۷		۰/۴۷	۷
				۰/۶۱		۰/۶۱	۸
				۰/۸۸		۰/۸۸	۹
				۰/۴۱		۰/۴۱	۱۰
				۰/۳		۰/۳	۱۱
				۰/۸		۰/۸	۱۲
				۰/۱۷		۰/۱۷	۱۳
				۰/۶۵		۰/۶۵	۱۴
				۰/۸۹		۰/۸۹	۱۵
				۰/۰۲		۰/۰۲	۱۶
				۰/۳		۰/۳	۱۷
				۰/۹۶		۰/۹۶	۱۸
				۰/۸۳		۰/۸۳	۱۹
				۰/۴۴		۰/۴۴	۲۰
				۰/۶۲		۰/۶۲	۲۱
				۰/۶۴		۰/۶۴	۲۲
				۰/۹۰		۰/۹۰	۲۳
				۰/۰۶		۰/۰۶	۲۴
				۰/۶۸		۰/۶۸	۲۵
				۰/۲۵		۰/۲۵	۲۶
				۰/۴۰		۰/۴۰	۲۷

باتوجه به نتایج ارائه شده در جدول ۲، میزان تأثیر متغیر مستقل (اجrai برنامه فلسفه برای کودکان) در متغیر وابسته (مهارت‌های فکری) $0/58$ بوده است که براساس جدول تفسیر اندازه اثر کوهن (۱۹۸۸) بالا ارزیابی می‌شود و این اثر در سطح $p < 0/0001$ معنادار است. درادامه، برای تعیین این‌که اثر ترکیبی به‌دست‌آمده فقط حاصل دست‌کاری متغیر مستقل است یا متغیرهای تعدیلی در این میان اثرگذار بوده‌اند، تحلیل تعدیلی صورت گرفت که می‌تواند وجود یا عدم وجود متغیر واسطه‌ای / تعدیلی را نشان دهد. در این پژوهش محاسبات انجام‌شده حاکی از وجود متغیرهای تعدیل‌کننده در تأثیر اجرای برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های فکری بوده است ($SEV/V_{t=0/143}$).

سؤال ۲. میزان اثربخشی اجرای برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های فکری دانش‌آموzan دوره ابتدایی و متوسطه چه قدر است؟

از آن‌جاکه پژوهش‌های واردشده در این فراتحلیل هر دو دوره تحصیلی (ابتدایی و متوسطه اول و دوم) را شامل شده است، برای بررسی دقیق‌تر نتایج مداخلات در دوره‌های مختلف این پژوهش‌ها براساس دوره تحصیلی دانش‌آموzan به دو گروه پژوهش‌های انجام‌شده بر روی دانش‌آموzan دوره ابتدایی و پژوهش‌های انجام‌شده بر روی دانش‌آموzan دوره متوسطه تقسیم شدند و سپس فراتحلیل‌های دیگری بر روی این دو گروه به‌صورت مجزا انجام شد که نتایج آن در جدول ۳ آورده شده است.

جدول ۳. نتایج فراتحلیل اثربخشی اجرای برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های فکری به‌تفکیک دوره تحصیلی

P	Z	SEV/V_t	V_t	SEV	\bar{r}	N	k	دوره تحصیلی
$/0001$	$8/75$	$0/125$	$0/072$	$0/009$	$/56$	۹۵۲	۱۸	ابتدایی
$/0001$	$10/7$	$0/25$	$0/028$	$0/007$	$0/62$	۵۳۳	۹	متوسطه

باتوجه به نتایج ارائه شده در جدول ۳، اندازه اثر ترکیبی برای دوره ابتدایی $0/56$ و برای دوره متوسطه $0/62$ بوده است که براساس جدول تفسیر اندازه اثر کوهن (۱۹۸۸) برای هر دو دوره بالاست. باوجوداین، اثر ترکیبی اجرای برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های فکری در دوره متوسطه بالاتر از دوره ابتدایی بوده است. در هر دو دوره ابتدایی و متوسطه در رابطه بین اجرای برنامه فلسفه برای کودکان و مهارت‌های تفکر متغیر یا متغیرهای

تعديل‌کننده‌ای وجود داشته است. متغیرهای تعديل‌کننده در دوره ابتدایی نسبت به دوره متوسطه نقش بیشتری ایفا کرده است.

سؤال ۳. میزان اثربخشی اجرای برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های فکری دانش‌آموزان دختر و پسر چه قدر است؟

برای بررسی دقیق‌تر نتایج، پژوهش‌ها براساس جنسیت به دو گروه پژوهش‌های انجام‌شده بر روی دانش‌آموزان پسر و پژوهش‌های انجام‌شده بر روی دانش‌آموزان دختر تقسیم شدند و سپس فراتحلیل‌های دیگری بر روی این دو گروه به صورت مجزا انجام شد که نتایج آن در جدول ۴ آورده شده است.

جدول ۴. نتایج فراتحلیل اثربخشی اجرای برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های فکری به تفکیک جنسیت

P	Z	SEV/ V_t	V_t	SEV	\bar{r}	N	k	دوره تحصیلی
/0001	9/8	/178	0/056	0/01	0/058	731	16	دختر
/0001	4/2	0/162	0/008	0/013	0/045	348	7	پسر

مطابق با جدول ۴، اثر ترکیبی اجرای برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های تفکر برای دختران ۰/۵۸ و برای پسران ۰/۴۵ بوده است. براساس جدول کوهن، اثر ترکیبی برای دختران بالا و برای پسران بالاتر از متوسط است. در هر دو گروه دختر و پسر، در رابطه بین اجرای برنامه فلسفه برای کودکان و مهارت‌های تفکر، متغیر یا متغیرهای تعديل‌کننده‌ای وجود داشته است.

سؤال ۴. میزان اثربخشی اجرای برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های فکری پرسش‌گری، خلاقیت، تفکر انتقادی، و هوش چه قدر است؟

از آن‌جاکه پژوهش‌های واردشده در این فراتحلیل قابل تفکیک به مهارت‌های «پرسش‌گری»، «خلاقیت»، «تفکر انتقادی»، و «هوش» بود، برای بررسی دقیق‌تر، فراتحلیل‌های جداگانه‌ای برای این چهار نوع مهارت انجام شد و برای هر مهارت اندازه اثر مشترک، واریانس خطای نمونه، و واریانس کل محاسبه شد که در جدول ۵ قابل مشاهده است.

جدول ۵. نتایج فراتحلیل اثربخشی اجرای برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های فکری به‌تفکیک نوع مهارت

مهارت‌های فکری								
P	Z	SEV/ V_t	V_t	SEV	\bar{r}	N	k	
۰/۰۲	۱/۹۳	۰/۰۵۲	۰/۰۵۸	۰/۰۰۳	۰/۷۴	۳۲۸	۵	پرسش‌گری
۰/۰۰۰۱	۴/۶	۰/۱۷	۰/۰۵۳	۰/۰۰۹	۰/۵۰	۳۴۳	۵	خلاقیت
۰/۰۰۰۱	۵	۰/۱۴	۰/۰۸۳	۰/۰۱۲	۰/۰۵	۳۰۰	۷	تفکر انتقادی
۰/۰۰۰۱	۴/۸	۰/۱۹	۰/۰۶۷	۰/۰۱۳	۰/۰۵۶	۱۹۱	۵	هوش

براساس جدول ۵، اندازه اثر ترکیبی اجرای برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت پرسش‌گری ۰/۷۴، در مهارت خلاقیت ۰/۰۵۰، بر مهارت تفکر انتقادی ۰/۰۵۵، و در هوش ۰/۰۵۶ محاسبه شد که براساس جدول کوهن (۱۹۸۸)، تأثیر برنامه فلسفه برای کودکان در هر چهار مهارت زیاد است، با وجود این، اثر ترکیبی برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت پرسش‌گری بیشترین تأثیر و در مهارت خلاقیت کمترین تأثیر را داشته است.

۶. بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش‌هایی که با استفاده از روش فراتحلیل انجام می‌شوند، با یکپارچه‌سازی نتایج حاصل از پژوهش‌های متعدد که بر روی نمونه‌های مختلف اجرا شده‌اند، دید جامع‌تری از میزان تأثیر متغیرهای مختلف ارائه می‌دهند (طباطبایی و ودادهیر ۱۳۸۹).

در فراتحلیل حاضر، با کنار هم قراردادن نتایج ۲۷ پژوهش انجام‌شده در داخل کشور، میزان اثربخشی اجرای برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های فکری بررسی شده است. نتایج حاصل از این فراتحلیل بیان‌گر اثربخشی بالای (۰/۰۵۸) اجرای برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های فکری بوده است که این میزان در سطح ۰/۰۰۰۱ معنادار است. این یافته با نتایج پژوهش‌های یان و دیگران (Yan et al. 2018)، یان (Yan 2017)، گارسیا و کولوم (Garsia and Colom 2005)، و تریکی و تاپینگ (Trickey and Topping 2004) هم‌سouست. در واقع، برنامه فلسفه برای کودکان از یک سو ذهن کودک را درگیر مباحث فلسفی می‌کند و از سوی دیگر حس کنج‌کاوی طبیعی کودکان را تحریک می‌کند و بدین ترتیب تأثیر غیرقابل انکاری در رشد مهارت‌های فکری کودکان دارد. هم‌چنین، بررسی میزان اثر جدآگانه این مداخلات در دو دوره ابتدایی و متوسطه (اول و دوم) بیان‌گر اثربخشی

بالای اجرای این برنامه در دانش آموزان هر دو دوره بوده است. با وجوداين، اثربخشی اجرای اين برنامه در دانش آموزان دوره متوسطه بالاتر بوده است. درباره اثربخشی بيشتر برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های فکري در دوره متوسطه عوامل مختلفي تأثيرگذار است. از يك طرف، در دوره متوسطه، باتوجه به رشد تفكير انتزاعي دانش آموزان، تعامل دانش آموزان با برنامه فلسفه برای کودکان بيشتر شده و از طرف ديگر در اين دوره مهارت‌های گفتاري و نوشتاري دانش آموزان وسيع‌تر می‌شود و اين دو عامل سبب اثربخشی بيشتر اين برنامه در دانش آموزان دوره متوسطه شده است. همچنين، اثر ترکيبي اجرای برنامه فلسفه برای کودکان بر مهارت‌های تفكير برای دختران ۰/۵۸ و برای پسران ۰/۴۵ بوده است. براساس جدول كوهن، اثر ترکيبي برای دختران بالا و برای پسران بالاتر از متوسط است. يكى از دلائل اثربخشی بيشتر برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های فکري دختران رشد بيشتر مهارت‌های زبانی در دختران است. پژوهش‌های متعددی نشان داده‌اند که دختران به طور معنی‌داری در درک و فهم زبان بهتر از پسران هستند (Fish and Reynolds 2010; Payne and Lynn 2011) اساسی در درک و فهم داستان‌های فلسفی دارد، اين عامل در اثربخشی بيشتر برنامه فلسفه برای کودکان در دختران مؤثر بوده است.

اندازه اثر ترکيبي اجرای برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت پرسش‌گری ۰/۷۴، در مهارت خلاقيت ۰/۵۰، در مهارت تفكير انتقادی ۰/۵۵، و در هوش ۰/۵۶ محاسبه شد که براساس جدول كوهن (۱۹۸۸)، تأثير برنامه فلسفه برای کودکان در هر چهار مهارت زياد است؛ با وجوداين، اثر ترکيبي برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت پرسش‌گری بيشترین تأثير و در مهارت خلاقيت کمترین تأثير را داشته است. در تبيين اين يافته می‌توان گفت که برنامه فلسفه برای کودکان مبتنی بر طرح ناتمام پرسش‌گری سقراطي است (Valitalo et al. 2011). اين برنامه فرد را قادر به پرسیدن سؤالات از خودش و دیگران می‌كند. بنابراین، برنامه فلسفه برای کودکان تأثير مستقيم در روحیه پرسش‌گری کودکان دارد. بدويهي است که تأثير اين برنامه در مهارت پرسش‌گری بيش از ساير مهارت‌های فكري باشد.

همچنين، پژوهش حاضر با استفاده از تحليل تعديلي به بررسی وجود يا عدم وجود متغيرهای تعديل‌کننده پرداخت. نتایج اين تحليل‌ها حاکي از وجود متغيرهای تعديل‌کننده و اثرگذاري آن‌ها در نتایج اجرای برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های فكري آن‌ها بود.

باتوجه به اثربخشی بالای برنامه فلسفه برای کودکان در مهارت‌های فکری، پیشنهادهای زیر ارائه می‌شود:

۱. طراحان و مؤلفان کتاب‌های درسی به صورت جدی‌تری اصول، برنامه‌ها، و روش‌های برنامه فلسفه برای کودکان را مدنظر قرار دهند؛
۲. با برگزاری کلاس‌های ضمن خدمت، معلمان با اصول و روش‌های برنامه فلسفه برای کودکان آشنا شوند و شیوه استفاده از برنامه فلسفه برای کودکان را به صورت عملی بیاموزند؛
۳. سازمان صداوسیما در طراحی برنامه‌های ویژه کودکان و نوجوانان از آموزه‌های برنامه فلسفه برای کودکان استفاده کند؛
۴. مبلغان مذهبی از روش‌ها و فنون برنامه فلسفه برای کودکان برای رشد فکری و معنوی کودکان و نوجوانان استفاده کنند؛
۵. در مراکز تربیت معلم، دانشجویان هم به صورت نظری و هم به صورت عملی با اصول و فنون و روش‌های برنامه فلسفه برای کودکان آشنا شوند.

از محدودیت‌های پژوهش حاضر می‌توان به عدم دسترسی به پژوهش‌های منتشرشده در این زمینه و همچنین از دستدادن تعدادی از پژوهش‌ها به علت عدم گزارش کامل شاخص‌های آماری اشاره کرد. به سایر پژوهش‌گران پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های بعدی اثرهای متغیرهای تعدیل‌کننده را بررسی کنند.

کتاب‌نامه

- اسمعیل‌زاده، تیمور و آزاد الله کرمی (۱۳۹۴)، «اجرای چند رسانه‌ای فلسفه برای کودک و تأثیر آن بر خردورزی دانش‌آموزان ابتدایی»، دوفصلنامه تفکر و کودک، دوره ۶، ش ۱۲.
- بدري گرگري، رحيم و زهرا واحدي (۱۳۹۴)، «تأثیر اجرای برنامه فلسفه برای کودکان بر رشد هوش اخلاقی دانش‌آموزان دختر»، دوفصلنامه تفکر و کودک، دوره ۶، ش ۱۱.
- حاتمي، حميدرضا و ديگران (۱۳۸۹)، «بررسی تأثیر اجرای برنامه فلسفه برای کودکان (P4C) در افزایش هوش هيجاني دانش‌آموزان دختر مقطع اول راهنمایي مدرسه شهداء آزادی تهران در سال تحصيلي ۸۹-۸۸»، دوفصلنامه تفکر و کودک، دوره ۱، ش ۲.
- رستمي، کاوه و ديگران (۱۳۹۱)، «بررسی تأثیر اجتماع پژوهشي در برنامه فلسفه برای کودکان بر خلاقيت کودکان»، دوفصلنامه تفکر و کودک، دوره ۳، ش ۲.

رضایی، نورمحمد و دیگران (۱۳۹۳)، «بررسی تأثیر اجرای برنامه فلسفه برای کودکان بر افزایش خلاقیت و مؤلفه‌های سیالی و انعطاف‌پذیری، ابتکار، و بسط»، *فصلنامه ابتکار و خلاقیت در علوم انسانی*، دوره ۴، ش ۲.

زادخوست، فاطمه (۱۳۹۳)، *تأثیر برنامه آموزش فلسفه به کودکان در پرورش مهارت‌های ارتباطی و تفکر انتقادی* دانشآموزان، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم تربیتی، دانشگاه محقق اردبیلی.

طباطبایی، زهرا و مرضیه موسوی (۱۳۹۰)، «بررسی تأثیر برنامه فلسفه برای کودکان بر پرسش‌گری و تفکر انتقادی دانشآموزان پایه سوم تا پنجم ابتدایی»، *دوفصلنامه تفکر و کودک*، دوره ۲، ش ۱.

طبری، مهدیه (۱۳۹۵)، *تأثیر آموزش فلسفه به کودکان بر روحیه پرسش‌گری و کنترل و مهار خشم در دانشآموزان مقطع چهارم ابتدایی شهر بابل*، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه محقق اردبیلی.

عابدینی، مرتضی (۱۳۹۵)، *تأثیر آموزش فلسفه برای کودکان بر اعتماد به نفس و تفکر انتقادی دانشآموزان پسر دوره اول مقطع متوسطه ع تهران*، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه آزاد، تهران مرکز.

عسکری، محمد و دیگران (۱۳۹۴)، «تأثیر آموزش فلسفه برای کودکان بر تفکر منطقی دانشآموزان دختر و پسر سوم راهنمایی»، *فصلنامه روان‌شناسی تربیتی*، دوره ۱۱، ش ۲۵.

عطار، شیما (۱۳۹۰)، *تأثیر آموزش فلسفه برای کودکان بر روی مهارت حل مسئله و خلاقیت دانشآموزان پایه سوم دوره راهنمایی شهر همدان*، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه پیام نور، مرکز تهران.

فراهانی، حجت‌الله و حمیدرضا عریضی (۱۳۸۸)، *روش‌های پیشرفت‌پژوهش در علوم انسانی*، اصفهان: جهاد دانشگاهی.

فرخانی، فریبا (۱۳۹۵)، *تأثیر آموزش فلسفه بر مهارت کلامی، تفکر انتقادی، و خلاقیت در کودکان*، پایان نامه دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه آزاد، واحد مرودشت.

فللاح مهنه، تورج و دیگران (۱۳۹۷)، «تأثیر رویکرد محتوایی آموزش فلسفه برای کودکان بر باورهای شناختی و تفکر انتقادی دانشآموزان ابتدایی»، *فصلنامه پژوهش در نظامهای آموزشی*، دوره ۱۲، ش ۴۲.

فیشر، رابت (۱۳۹۷)، آموزش تفکر به کودکان، ترجمه مسعود صفائی مقدم و افسانه نجاریان، اهواز: رسشن.

فیشر، رابت (۱۳۸۸)، آموزش و تفکر، ترجمه فروغ کیان‌زاده، اهواز: رسشن.
قاضی طباطبایی، محمود و ابوعلی ودادهیر (۱۳۸۹)، *فراتحلیل در پژوهش‌های اجتماعی و رفتاری*، تهران: جامعه‌شناسان.

کمالی مطلق، طاهره و ناصر نوشادی (۱۳۹۶)، «تأثیر آموزش فلسفه برای کودکان بر سطح پرسش‌گری دانشآموزان دوره ابتدایی»، *فصلنامه تفکر و کودک*، دوره ۸، ش ۱.

گله‌دار کاخکی، زهره (۱۳۹۵)، «تأثیر روش اجتماع پژوهشی در برنامه فلسفه برای کودکان بر هوش موفق دانش آموزان دختر متوسطه اول، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه فردوسی مشهد.

ماهروزاده، طیبه و دیگران (۱۳۹۸)، «تأثیر داستان‌های کلیه و دمنه بر مهارت‌های تفکر انتقادی، استدلال، و پرسش‌گری با استفاده از برنامه فلسفه برای کودکان»، دوفصلنامه تربیت اسلامی، س، ۱۴، ش، ۲۸.

مایز، چت (۱۳۹۵)، آموزش تفکر انتقادی، ترجمه خدایار ایلی، تهران: سمت.

محمدی، ماندانا (۱۳۸۸)، «تأثیر برنامه آموزشی فلسفه برای کودکان بر تحول شناختی، هوش منطقی - ریاضی و بهره هوشی (IQ) دانش آموزان دختر سال چهارم ابتدایی منطقه ۱۳ تهران سال تحصیلی ۱۳۸۷-۱۳۸۸، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه پیام نور، مرکز تهران.

نادری، عزت‌الله و دیگران (۱۳۹۱)، «بررسی تأثیر اجرای برنامه فلسفه برای کودکان در پرورش خلاقیت دانش آموزان پسر پایه اول مقطع متوسطه منطقه ۱۴ تهران»، فصلنامه تفکر و کودک، دوره ۳، ش. ۱.

نیاکان، مریم (۱۳۹۴)، «تأثیر اجرای برنامه فلسفه برای کودکان و نوجوانان بر تفکر انتقادی و عملکرد تحصیلی دانش آموزان دختر دوره ابتدایی پایه ششم شهر آبادان در سال تحصیلی ۹۳-۹۲، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه آزاد، واحد مرو دشت.

هومن، حیدرعلی (۱۳۹۲)، راهنمای عملی فراتحلیل در پژوهش علمی، تهران: سمت.

هویت، دنیس و دانکن کرامر (۱۳۹۳)، روش‌های آماری در روان‌شناسی و علوم تربیتی، ترجمه پاشا شریفی و دیگران، تهران: سخن.

- Barnes, R. (2000), "Mrs Miggins in the Classroom", *British Journal of Special Education*, vol. 27, Issue 1.
- Bransford, J. D. (2005), "Philosophical Thinking in Children", *Research Papers in Education*, vol. 22, Issue 1.
- Fish, M. and M. Reynolds (2010), "Language Skills in Low-SES Rural Appalachian Children: Kindergarten to Middle Childhood", *Journal of Applied Developmental Psychology*, vol. 31, Issue 3.
- Frère, Paulo (2005), *Pedagogy of Oppressed*, New York: Continuum Books.
- García-Moriyón, F. et al. (2005), "Evaluating Philosophy for Children Thinking", *The Journal of Philosophy for Children*, vol. 17, no. 4.
- Huffcutt, A. I. (2004), "Research Perspectives on Meta Analysis", In S. G. Rogelberg (ed.), *Handbook of Research Methods in Industrial and Organizational Psychology*, USA: Wiley-Blackwell.
- Kealy, B. T. et al. (2005), "Preliminary Evidence on the Association Between Critical Thinking and Performance in Principals of Accounting", *Issues in Accounting Education*, vol. 20, Issue 1.
- Kirby, Dan and Carol Kuykendall (1991), *Mind Matters; Teaching for Thinking*, Boynton: Cook Publishers.

فراتحلیل اثربخشی اجرای برنامه فلسفه برای کودکان ... (سیروس محمودی) ۲۷۱

- Lu, L. and E. T. Ortlieb (2009), "Teacher Candidates as Innovative Change Agents", *Current Issues in Education*, vol. 11, no. 5: <<http://cie.ed.asu.edu/volume11/number>>.
- Makaiau, A. S. (2016), "The Philosophy for Children Hawai'i Approach to Deliberative Pedagogy: A Promising Practice for Preparing Pre-Service Social Studies Teachers in the College of Education", *Analytical Teaching and Philosophical Praxis*, vol. 36, no. 1.
- Montes, M. and E. Maria (2001), "Juchitande los ninos, Abstract in IAPC", Montclair State University.
- Payne, T. W. and R. Lynn (2011), "Sex Differences in Second Language Comprehension", *Personality and Individual Differences*, vol. 50, Issue 3.
- Rogelberg (ed.), *Handbook of Research Methods in Industrial and Organizational Psychology*, USA: Wiley-Blackwell.
- Rosenthal, R. (2001), "Meta-Analysis: Recent Developments in Quantitative Methods for Literature Reviews", *Annual Review of Psychology*, vol. 52.
- Sanjana, M. and W. David (2005), "Philosophy for Children and Moral Development in the Indian Context", University of Cambridge.
- Trickey, S. and K. J. Topping (2004), "Philosophy for Children: A Systematic Review", *Researeh Papers in Education*, vol. 19, Issue 3.
- Valitalo, R. et al. (2015), *Philosophy for Children as an Educational Practice*, Springer Published Online.
- Yan, S. et al. (2018), "Meta-Analysis of the Effectiveness of Philosophy for Children Programs on Students' Cognitive Outcomes", *Analytic Teaching and Philosophical Praxis*, vol. 39, Issue 1.
- Yan, S. (2017), *Meta-Analysis of the Effects of Philosophy for Children Programs on Students' Cognitive Outcomes*, Master's Thesis, Texas A & M University:
<<http://hdl.handle.net/1969.1/161473>>.
- Yeh, Y. C. (2004), "Nurturing Reflective Teaching During Critical Thinking Instruction in Computer Simulation Program", *Computer and Education*, vol. 42, Issue 2.

