

تبیین و ترسیم تفکری بینا برای کودکان نابینا

* عاطفه شیرمحمدی

** زهرا عبدالله‌پور

چکیده

تفکر قوهای از استعدادهای ذاتی بشر است که به وی توانایی می‌دهد پیرامون مسائل گوناگون بیندیشد و، با یاری آن، حقایق را تا حدودی که برایش مقدور است کشف کند. فرد متوفکر می‌تواند، درباره هر موضوعی، منطقی بیندیشد و بینایی درونی را چراغ هدایت خویش قرار دهد. بنابراین ضرورت تفکر برای بینایی بخشیدن به انسان‌ها امری مشهود است و تفکر برای کودکان نابینا فرایندی بیناست که به سوی دست‌یابی به دنیایی شفاف‌تر و روشن‌تر و شناخت بهتر، دقیق‌تر، و عقلاتی‌تر تعریف شدنی است.

هدف از نگارش مقاله حاضر تقویت تصویرسازی ذهنی، تحقق پرورش تفکر، و رسیدن به فرایند تأمل محوری در کودکان نابیناست که برای دست‌یابی به آن اجرای برنامه فلسفه برای کودکان در مدارس نابینایان مدنظر است. این برنامه طرحی برای آموزش درست‌اندیشیدن، استدلال‌کردن، و مهارت تفکر به کودکان است و شامل چند عنصر اساسی (حلقه کندوکاو، کتاب‌های درسی داستانی، و معلمان تغییرنقش داده) است. در این رویکرد، نیازی به تعریف برنامه فلسفی جدیدی نیست، بلکه اجرای آن نیازمند تغییراتی متناسب با ویژگی‌های خاص این کودکان است.

کلیدواژه‌ها: کودکان نابینا، تفکر، فلسفه برای کودکان، تصویرسازی ذهنی، خودباوری.

* کارشناس ارشد تاریخ و فلسفه تعلیم و تربیت، دانشگاه خوارزمی (نویسنده مسئول)
az_shirmohammadi@yahoo.com

** کارشناس ارشد تاریخ و فلسفه تعلیم و تربیت، دانشگاه خوارزمی
zn.19074@gmail.com
تاریخ دریافت: 1391/6/1، تاریخ پذیرش: 1391/2/4

1. مقدمه

همه انسان‌هایی که قابلیت رشد طبیعی را دارند استعداد و توانایی تفکر را هم دارند. هرچند این ظرفیت‌ها در بین افراد مختلف (و شاید در درون هر فرد) بسیار متفاوت است، ولی این افکار را می‌توان (با چشم درون) تجسم کرد و دید. افکار (زمانی که ابراز شوند) می‌توانند مشاهده شوند و با سایر تفکرها سهیم شوند (فیشر، 1386: 24).

تفکر و ابعاد مربوط به آن فرایندی بیناست، نه از آن جهت که مختص به افراد بینا قابل تعریف باشد، بلکه فکرکردن فرایندی بیناست که با واکاوی و متنج از «دو فرایند ساده» ادامه دهید، و «ارتباط دهید» از مغز ناشی می‌شود» (دوبو، 1377: 63). تفکر بینا در نتیجه آگاهی و بصیرت به وجود می‌آید، تفکری واضح و روشن که همه عوامل مرتبط با مسئله را، حتی آن‌چه در پس یک مسئله قرار دارد و به ظاهر ارتباطی با آن ندارد، برای فرد آشکار می‌کند. تفکر بینا به فرد کمک می‌کند از زوایای مختلف به بررسی موضوع پردازد و به دیدی وسیع‌تر راجع به آن موضوع دست یابد. کودکی که از تفکر بینا برخوردار است، آموخته چگونه از ظاهر مسائل و چیزهایی که می‌بیند بگذرد و به کنه آن‌ها برسد. در واقع تفکر بینا گذری است از تفکر سطحی به سوی تفکری عمیق.

هر فردی با توانایی‌های هوشی طبیعی قادر به تفکر است. یعنی همه افراد توانایی فکرکردن را دارند، اما نکته مهم آن است که این توانایی بالقوه است و نیازمند شکوفایی و به فعلیت‌رسیدن است. در مورد توانایی، این سؤال مطرح است که «آیا فرد توان انجام‌دادن کاری را دارد؟» در حالی که در سبک‌ها این سؤال مطرح است «فرد چگونه کاری را انجام می‌دهد؟» (Zhang, 2002). بنابراین، تفکر وجود دارد ولی مهم سبک مدنظر و در پی آن راه و روش رسیدن به آن مدنظر است.

سبک‌های تفکر (thinking style)، از جمله متغیرهای مربوط به تفاوت‌های فردی است، که می‌تواند تحت تأثیر توانمندی‌های دیداری قرار گیرد. افراد از طریق تجارب‌شان یاد می‌گیرند و روش‌های زیادی نیز وجود دارد که از طریق آن‌ها واقعیت‌های یادگرفته شده شرح داده می‌شود و نیز روش‌های زیادی برای درک و تفکر آن وجود دارد. برای مثال بعضی از افراد واقعیت‌هارا از راه نقاشی کردن، بهتر یاد می‌گیرند، در صورتی که افراد دیگر از طریق جست‌وجو کردن سازه‌ها و الگوها یا خلاصه کردن و به کاربردن آن‌ها یاد می‌گیرند. این بدین معناست که افراد ممکن است از روش‌های مختلفی برای یادگیری استفاده کنند که سبک تفکر نامیده می‌شود (Borromeo and Kaiser, 2003: 229).

تفکر یادداهن چگونه فکر کردن و چگونه زیستن به جای آموزش صرف است. در جهان پیچیده امروز که هر روز با چالش‌هایی مواجه است، تصور بر این است که نظام آموزش و پرورش باید، در جهت تربیت افراد آگاه و متفسر و مستدل، گام‌های اساسی بردارد. در سال‌های اخیر اقبال زیادی به سمت پرورش مهارت‌های تفکر و بالابردن سطح استدلال و خلاقیت فکری در نظام آموزش و پرورش جهان صورت گرفته است که یکی از آن برنامه‌ها، که مورد توجه و بازنگری است، برنامهٔ فلسفه برای کودکان (philosophy for children) است. این برنامه در صدد است که شاگردان با استفاده از شیوهٔ تفکر فلسفی صاحب ذهنی فلسفی شوند و بتوانند با نگاهی جامع و کل‌نگر و به طور مستدل و منطقی به تجزیه و تحلیل امور پردازند و به حل مسائل روزمره زندگی نائل شوند. برنامهٔ فلسفه برای کودکان روشی برای پرورش قوّهٔ تفکر و درست‌اندیشیدن است. برنامهٔ فلسفه برای کودکان با تلاش‌های میتو لیپمن (M. Lipman) و دستیاران وی در دانشگاه مانتکلر ایالت نیوجرسی شکل گرفت. این برنامه بر آن است که تعلیم و تربیت را از رویکرد حافظه‌مداری به سوی تأمل محوری سوق دهد (ناجی، 1390).

این برنامه کودکان را در همهٔ مباحث کلاسی در زمینهٔ موضوعات فلسفی مشارکت می‌دهد. هدف این برنامه بهبود تفکر کودکان از طریق معرفی بسیاری از سؤالات بزرگ به آن‌ها و توانا ساختن آن‌ها به بررسی چنین سؤالاتی است. این برنامه معلمان و کودکان را به تفکر عمیق‌تر روی ایده‌هایی که در پس کار مدرسه‌ای آنان قرار دارد تشویق می‌کند. این اقدام عمدتاً در اجتماع پژوهشی کلاس درس صورت می‌گیرد. در این برنامه کودکان عمیقاً روی تفکر خود و مهارت‌های مورد استفادهٔ خود تمرکز خواهند کرد و سپس آن‌ها را هنگامی که در حال بررسی و تقویت ایده‌های خود و دیگران در پاسخ به معماهای فلسفی‌اند بهبود خواهند بخشید (فائلی، 1383).

بنابراین پرورش تفکر نیاز به آموزش دارد. کودکان در هر لحظه مشغول یادگیری‌اند. هرچه محیط پیرامون کودک از نظر آموزشی غنی‌تر باشد کودک بهتر می‌آموزد و تفکر ورزی در وجود وی رشد می‌باید. یادگیری کودکان در ابتدا از طریق حواس پنج‌گانه صورت می‌گیرد. کودکان بسیاری از اطلاعات را از طریق حواس دریافت می‌کنند. دریافت‌های حسی در ابتدا در آموزش و یادگیری دارای اهمیت خاصی است. آنچه کودک می‌بیند، می‌شنود، لمس می‌کند، می‌بوشد، و می‌چشد همهٔ تجربیات یادگیری را برای او فراهم می‌آورد. حال اگر کودکی از یکی از این حواس محروم باشد، چه انفاقی می‌افتد؟ آیا از همهٔ

تجارب یادگیری مربوط به آن حس غایب، محروم می‌ماند؟ آیا راهی برای آموزش او نیست؟ از آنجا که انسان تلاش می‌کند کمبودهای حسی خود را جبران کند، راهی برای فقدان آن نیز پیدا می‌کند. در این شرایط حس‌های دیگر بیشتر تقویت می‌شوند و سعی می‌کنند فقدان حس دیگر را تا حد زیادی جبران کنند. مثلاً، برای کودکان نایینا، از طریق حواس شنوایی و لامسه، سعی می‌شود کمبود حس بینایی جبران شود. نتایج بررسی در پژوهش نوربخش (1375) نشان می‌دهد که انگیزه جبران نقصه بینایی با خلاقیت ذهنی و تلاش دانش‌آموزان برای جایگزینی آن جبران شدنی است.

بنابراین در فرایند آموزش باید به اصل توجه به ویژگی‌های عمومی رشد و تفاوت‌های فردی کودکان توجه کرد. این اصل ما را ملزم می‌کند در آموزش هریک از کودکان، با روشی متناسب با توانایی‌ها و استعدادهای وی، فرایند آموزشی برنامه‌ریزی شود. در این میان کودکان آسیب‌دیده، که به منزله کودکان استثنایی شناسایی می‌شوند، از این قاعده مستثنی نخواهند شد.

کودکان نایینا از لحاظ آموزشی در محیط‌های محدود و بسته‌ای قرار دارند، که با توجه به فقدان حس بینایی‌شان، تجربیات یادگیری که از طریق حواس دیگر برای آنان باید فراهم آید تا کمبود حس بینایی آنان در شناخت محیط پیرامون جبران شود، اتفاق نمی‌افتد. برنامه فلسفه برای کودکان به کودکان نایینا کمک می‌کند محیط غنی‌تری از لحاظ آموزشی برای آنان فراهم آید تا آن‌چه را تا به حال ندیده‌اند و لمس نکرده‌اند در ذهن تصویرسازی کنند، فکر کنند، نتیجه بگیرند، متفکر شوند، و بینایی تفکر را در ادامه مسیر در زندگی خویش تجربه کنند.

در افراد نایینا نیز تصویرسازی دیداری و حرکتی وجود دارد، اما آن‌ها در تصویرسازی دیداری از افراد عادی عملکرد ضعیفتری دارند (خانبانی و دیگران، 1387: 382). «نایینایان برای انجام دادن بسیاری از فعالیت‌ها، اعمال حرکتی، اجتماعی، عاطفی، و اکتسابات آموزشگاهی (یادگیری) نیاز به "تصویر ذهنی" (image mental) دارند» (شریفی درآمدی، 1374)، ولی طبق پژوهش نوربخش (1376) در شکل‌گیری تجسم فضایی، تفاوت‌های معناداری در کودکان بینا و نایینا مشاهده نشده است.

تصویرسازی ذهنی (sensorve compensation theory) متمرکزکردن انرژی فکر روی موضوعی ویژه با هدفی خاص است و نیازمند استفاده از همهٔ حواس برای خلق یا بازآفرینی تجربه‌ای در ذهن و دیدن چنین تصویری با چشم ذهن است.

طبق مطالعات انجام شده در این رابطه، دکارت بر این باور بود که اصول مشخص کننده «تصویرسازی ذهنی» فطری و قابل دسترس هر عضو حسی است و بنابر نظریه برکلی (Berkeley)، کودکان نایبنا و بینا دارای قدرت تجسم سازی ذهنی یکسان، اما با مبانی حسی متفاوتی اند. در این رابطه روی آورد فرنالد (Fernald) بر آن است که شناوی حس اساسی تصویرسازی ذهنی، و گفتار ابزار اصلی توصیف آن است. سیلوستر (Sylvester) نیز بیان می کند که تصویرسازی ذهنی تفکر مدار تصویرسازی ذهنی در خدمت و در جهت حل مسئله است. وی معتقد است در تصویرسازی ذهنی حتی در نایبنا یا ناینایان تفکر مقدم بر زبان است. با توجه به نکات ذکرشده، روی آوردی از هال (Hall) مدنظر است که معتقد است کاربرد «تصویرسازی شنیداری» (auditory imagery) از سن نه سالگی به بعد چشم گیرتر است (به نقل از شریفی درآمدی، 1374).

در عصر حاضر تلاش های بسیاری به منظور دگرگون کردن روش های آموزشی نایبنا یا ناینایان صورت گرفته است. از جمله این تلاش ها پژوهش نیلسن، محقق امریکایی، درباره «یادگیری فعال» (active learning) نایبنا یا ناینایان است. نیلسن بر این باور است که روش های گذشته، که تنها به راهنمایی و هدایت کودکان از طریق گرفتن دستانشان انجام می شده و یا تنها بر گوش کردن تکیه داشته است، در موارد بسیاری با شکست مواجه شده و نه تنها باعث رشد و ترقی کودک نشده، بلکه در مواردی نیز به مانع رشد و عاملی برای تأخیر رشد نیز مبدل شده است (Nielsen, 2005).

رویکرد نیلسن فلسفه یادگیری فعال است که بیان می کند «گر به کودک فرصتی برای اکتشاف و آزمایش داده شود، او می تواند مهارت های اساسی را یاد بگیرد» (ibid). وی تأکید بسیار بر این موضوع دارد که:

یادگیری باید مرحله به مرحله انجام پذیرد و تدریس در آخرین مرحله صورت گیرد. آگاهی از توانایی های کودک بسیار مهم است، زیرا باعث می شود فعالیت هایی را برای کودک تعیین کرد که توان انجام دادن آنها را داشته باشد و همچنین اهدافی را در نظر گرفت که تحقیق پذیر باشند (ibid).

با توجه به نظریات و تلویحات بیان شده، اهمیت تقویت تصویرسازی شنیداری و ذهنی نایبنا یا ناینایان در این مقاله مدنظر است. فعال کردن چشم ذهن خواهد توانست تفکری بینا و مسیری روش را برای کودکان نایبنا به ارمغان آورد. بنابراین، وجود برنامه فلسفه برای کودکان برای افزایش آگاهی های کودکان نایبنا و غنی کردن گنجینه اطلاعاتی تصویرسازی

آنان از طریق حس شنوایی لازم الاجراست. رایین و همکاران بیان کردند درس‌هایی که فقط از طریق صدا و فقط با تکیه بر شنوایی نایینایان، عرضه می‌شود در یادگیری آنان نقش سازنده‌ای دارد (دادستان، 1376). و در مجموع یافته‌های پژوهش بشرپور و نریمانی (1386) نشان داده است که افراد نایینا در مقایسه با افراد بینا در تکالیفی که مستلزم مهارت‌های گوش‌دادن و تمرکز توجه‌اند و به مهارت‌های اکتسابی بیشتری نیاز دارند توانایی زیادی نشان می‌دهند.

هدف پژوهش حاضر اجرای برنامه فلسفه برای کودکان نایینا در افزایش تفکری بینا برای آنان است، جهت بررسی این موضوع از روش توصیفی - تحلیلی استفاده و مطالعات و تحقیقات نظری انجام شده درباره نایینایان و برنامه فلسفه برای کودکان تجزیه و تحلیل شد. مقاله کنونی در پی پاسخ‌گویی به سوالات زیر است:

1. آیا فرایند تفکر بینا برای کودکان نایینا تحقق‌بذری است؟
2. آیا فقدان حس بینایی در تحقق اهداف برنامه فلسفه برای کودکان تأثیرگذار است؟
3. شکل اجرای این برنامه برای کودکان نایینا به چه صورت است؟

2. روش پژوهش

به منظور بررسی اهداف پژوهش حاضر، از روش توصیفی - تحلیلی استفاده شده است. بدین ترتیب که با مراجعه به مطالعات و پژوهش‌های انجام شده درباره توانمندی‌ها و کمبودهای نایینایان سعی بر آن شد که ابتدا تصویری روشن و جامع از ویژگی‌های روان‌شناختی، اجتماعی، عاطفی، و جسمانی این کودکان به دست آید. سپس با بهره‌گیری از نظر اندیشمندان بزرگ عرصه تربیتی درباره برنامه فلسفه برای کودکان، از طریق مطالعه آثار آنان و مکاتبات الکترونیکی، امکان، اهمیت، و شرایط اجرای این برنامه برای کودکان نایینا بررسی و تحلیل شود.

تحلیل روشی است که مانع خطاهای فکری می‌شود (باقری، 1389: 39)، و مسیر را برای رسیدن به هدف روشنایی می‌بخشد. هدف این پژوهش از تعریف «تفکر بینا برای کودکان نایینا» رسیدن به برنامه «فلسفه برای کودکان نایینا» است، که نیازمند تحلیل «تفکر بینا»، «محدودیت‌های روان‌شناختی نایینایان»، و «فلسفه برای کودکان» است، تا در پیامد آن برنامه فلسفه برای کودکان نایینا، به منزله راهی برای تبیین و تقویت تفکر بینا، برای آنان ترسیم شود.

3. تفکر، فرایندی بینا

اهل نظر فکر را «قوه کوبنده علم به سوی معلوم» و تفکر را «کوشش این قوه بر حسب نظر عقل»، «زیربنای حیات انسانی» و «شگفت‌انگیزترین اعمال ذهنی بشر» (مطهری به نقل از بهشتی، 1379: 510) معرفی کرده‌اند.

از نظر ابن سینا، «تفکر همان حرکت کردن ذهن از سوی معلومات و اطلاعات خود به سوی مجهولات به منظور کشف و دست‌یابی به آن‌هاست» و این تعریفی است که ملاصدرا نیز در اسفار به آن می‌پردازد. سیدشریف جرجانی در کتاب تعریفات فرایند تفکر را این چنین توصیف می‌کند: «تفکر چراغ دل است که به وسیله آن خیر و شر و منافع و مضر و دل دیده می‌شود و آن باع درختان حقایق است» و گفته شده است که «[تفکر] مزرعه حقیقت و موجب فنای دنیا و بقای آخرت است، همچنین دام پرنده حکمت است». امام محمد غزالی نیز در کیمیای سعادت تفکر را به ثوری تشییه می‌کند که هادی انسان و خارج‌کننده انسان از ظلمت جهل است (به نقل از رمضانی، 1388: 12).

تفکر قوه‌ای است که به انسان قدرت می‌دهد در مسائل فکر کند و با این تفکر حقایق را تا حدودی که برایش مقدور است کشف کند (مطهری، 1387: 294). اساساً عمل فکر کردن نظم دادن به معلومات و پایه قراردادن آن‌ها برای کشف یک امر جدید است (مطهری، 1372: 17). خداوند تبارک و تعالی به انسان چنین نیرویی داده است که با آن فکر کند، یعنی مجهولات را کشف کند. انسان جاهل به دنیا می‌آید و وظیفه دارد که، با فکر کردن و درس خواندن، عالم بشود (مطهری، 1387: 294).

تفکر شامل هر نوع فعالیت ذهنی است که به تدوین یا حل مسئله، تصمیم‌گیری، یا فهم مطلب کمک کند. در واقع از طریق اندیشیدن است که به حیات معنا بخشیده می‌شود. در مجموع این فعالیتی آگاهانه است، اما تأثیر فرایندهای ناآگاهانه آن را نباید نادیده گرفت. این فعالیت شخصی و خصوصی است لیکن در انزوا انجام نمی‌گیرد. انجام دادن این فعالیت با واسطه‌گری دیگران صورت می‌پذیرد. تفکر در زمینه اجتماعی صورت می‌گیرد و از فرهنگ و محیط تأثیر می‌پذیرد و شکل می‌یابد. با کناره‌گیری از دیگران، یادگیری نحوه تفکر موقیت‌آمیز نخواهد بود. کودک متفسک کودکی اجتماعی است.

روان‌شناسی سنتی، که از پیشگامان آن گالتون (Galton) بود، این دیدگاه سنتی را بیان کرده است که برای مغز، بهمنزله کل، هوش ویژگی خاصی است و این عامل عمومی (یعنی هوش) تا حد زیادی ارثی است، اما اگر هوش تا میزان زیادی ارثی باشد، تلاش

برای بهبود عملکرد آن چه فایده‌ای دارد؟ در مقابل، بینه (Binet) متقد دیدگاهی بود که بعضی روانشناسان، مانند اسپیرمن (Spearman)، داشتند. بر اساس این دیدگاه، تفکر (صرفاً) حاصل یک عملکرد، یعنی هوش، تلقی می‌شد. بینه، در مقابل، چنین استدلال می‌کرد که تفکر حاصل بسیاری از عملکردهای خودتر مانند توجه، مشاهده، افتراق، حافظه، قضاوت، و غیره است. این عوامل با تعلیم پرورش داده می‌شوند به نحوی که بتوانیم به راستی باهوش‌تر از قبل باشیم. قوای ذهنی که ما از بدو تولد داریم چندان اهمیتی ندارد، بلکه چگونگی استفاده از این قوا و نحوه پرورش آن‌هاست که از اهمیت برخوردار است. ویگوتسکی نیز استدلال می‌کرد که همه فرایندهای روانشنختی نتیجه تعامل‌های اجتماعی و فرهنگی‌اند. تفکر کودک به طور اساسی در طی تجربه‌های اجتماعی او رشد می‌کند، بهخصوص در تعامل‌هایی که بین کودک و بزرگسال اتفاق می‌افتد (فیشر، 1386: 26-31).

مارزینو و دیگران تفکر را اساس آموزش معرفی می‌کنند و ابعاد آن را در برنامه درسی و تدریس در هفت مورد بیان می‌کنند:

۱. فراشناخت: اشاره به آگاهی و کنترل تفکر فرد دارد و شامل تعهد، نگرش‌ها، دقیقت، و توجه است؛

۲. تفکر انتقادی: تفکر معقول، تأملی، یا اندیشه‌ای است که بر تصمیم‌گیری در مورد آن چه باید باور کرد یا انجام داد متمن‌کر می‌شود؛

۳. تفکر خلاق: توانایی ساختن ترکیبات جدید اندیشه‌ها برای بارآوردن یا تحقیق‌بخشیدن به یک نیاز است؛

۴. فرایندهای تفکر: یعنی تدوین مفهوم، تدوین اصل، درک و فهم، حل مسئله، تصمیم‌گیری، پژوهش، ترکیب، و گفت‌وشنود؛

۵. مهارت‌های تفکر بنیادی (هسته‌ای): شامل مهارت‌های مرکزی، جمع‌آوری اطلاعات، به یادآوردن، سازمان‌دهی، تحلیلی، تولیدی، یکپارچه‌کردن، و ارزش‌سنجی است؛

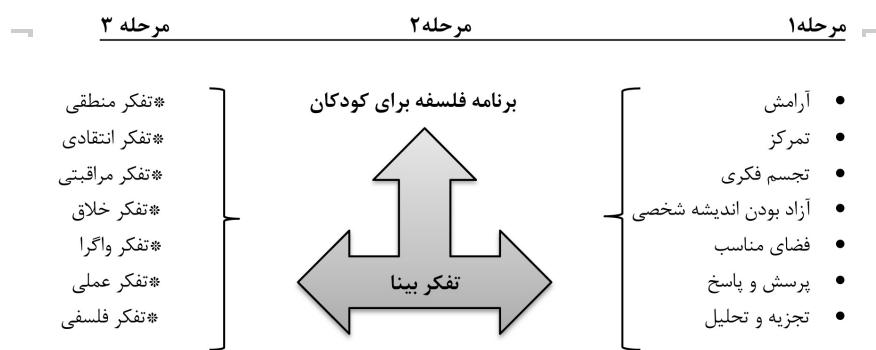
۶. رابطه معرفت با تفکر؛

۷. استفاده از چهارچوب: مدارس باید تفکر را در بافت دوره‌های تحصیلی به همه دانش‌آموزان تدریس کنند (مارزینو و دیگران، 1380).

بنابراین، ابعاد مختلف کودک متغیر شامل این موارد است: «۱. بعد فلسفی (کودک عقلاتی)؛ ۲. بعد روانشنختی (کودک عاطفی)؛ ۳. بعد جامعه‌شنختی (کودک اجتماعی)؛ و

4. بعد زیست‌شناختی (کودک طبیعی از نظر ساختمان بدنی)» (دوبنو، 1377: 39)، که با توجه به ویژگی‌های خاص هر کودک نیازمند واکاوی برای پرورش قوهٔ تفکر است. تفکر بینا نیز فرایندی است که نیازمند پیش‌زمینه و فراهم‌کردن و در نظرگرفتن روش صحیح و سپس پیامدهای خاص خود است. تفکر بینا در نتیجهٔ آگاهی و بصیرت به وجود می‌آید؛ تفکری واضح و روشن که همهٔ عوامل مرتبط با یک مسئلهٔ را، حتی آنچه در پس مسئلهٔ قرار دارد و به ظاهر ارتباطی با آن ندارد، برای فرد آشکار می‌کند. تفکر بینا به فرد کمک می‌کند از زوایای مختلف به بررسی موضوع پردازد و به دیدی وسیع‌تر راجع به آن موضوع دست یابد. هر فردی با توانایی‌های هوشی طبیعی قادر به تفکر است. یعنی همهٔ افراد توانایی فکرکردن را دارند، اما نکتهٔ مهم آن است که این توانایی بالقوه است و نیازمند شکوفایی و به فعلیت رسیدن است. توانایی تفکر در نتیجهٔ تعامل عوامل مختلف اجتماعی و فردی در محیط‌های گوناگون، که فرد با آن‌ها در ارتباط است، رشد می‌یابد.

تفکر بینا به دنبال تفکری دربارهٔ تفکر است، که در سه مرحلهٔ درخور توجه و واکاوی است و در شکل 1 نمایش داده شده است.



شکل 1. مراحل تبیین و ترسیم تفکر بینا

تفکر بینا در سه مرحلهٔ تعریف‌شدنی است. در مرحلهٔ اول نیازمند زمینه‌سازی مناسب برای آن است، که خصوصیات تعریف‌شده در غالب برنامهٔ فلسفه برای کودکان اجراشدنی است، کودکان در این برنامه در حلقهٔ کندوکاو شرکت می‌کنند و به گفت‌وگوی فلسفی می‌پردازند و در خلال بحث‌های فلسفی خود به مکافههٔ فردی و گروهی نائل می‌شوند. مکافهه شامل تخیلات هدایت‌شده، لحظه‌های آرام فکر، سکوت تنفس، و روش‌های آرام‌سازی است. مکافهه به معنای فکرکردن عمیق و آرام و برنامه‌ریزی در ذهن است.

مکاشفه در بعضی موارد تفکر را برمی‌انگیزد و آن را شفاف می‌کند و در برخی موارد دیگر،
حالتی ذهنی ایجاد می‌کند که ماورای هرگونه تفکر به‌شمار می‌آید و به انسان آرامش
می‌بخشد (هیتز و دیگران، 1389: 89).

تفکر بینا فرایندی است که در پی آن تفکر (خلاق، منطقی، عملی، واگرا، مراقبتی، و
انتقادی) به بار خواهد نشست و کودک با بینایی دل و جان به رشد فکری نائل خواهد شد.
تفکر کودکان نایینا باید نیازسنجی شود و روش مناسبی برای ارتقای این قوّه ذاتی، در
این گروه ویژه، در پیش‌گرفته شود. برنامهٔ فلسفه برای کودکان برنامه‌ای پویا برای افزایش
تفکر در این کودکان در نظر گرفته شده است. توجه به سبک‌های مورد نظر و روش‌های
خاص، برای زودتر به نتیجه‌رسیدن در زمینهٔ تفکر بینا، مهم است. در پژوهش نریمانی و
دیگران، دامنهٔ سبک‌های تفکر (سبک تفکر درونی و بیرونی) دانش‌آموزان نایینا و بینا بررسی
شده است. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که بین سبک تفکر دانش‌آموزان نایینا و بینا
تفاوت آماری معنی‌داری وجود دارد. بدین معنی که دانش‌آموزان نایینا بیشتر دارای سبک
تفکر درونی‌اند، در حالی که دانش‌آموزان بینا بیشتر از سبک تفکر بیرونی برخوردارند.
افراد دارای سبک تفکر درونی به‌تنهایی کار می‌کنند و بر دنیای درونی خویش متمرکز و
متکی به خودند. در مقابل، افراد دارای سبک تفکر بیرونی تمایل دارند با دیگران کار کنند، بر
دنیای بیرونی متمرکز و به دیگران وابسته‌اند (نریمانی و دیگران، 1391).

لیپمن معتقد است به محض این‌که کودک اولین سال تحصیلی خود را شروع کند باید
به سرعت در این مورد اقدام شود و پهبود وضعیت فکری او به منزلهٔ هدفی در نظر گرفته شود
که به همهٔ حوزه‌های یادگیری اش نفوذ کند. علاوه بر این، باید خود تفکر [ونه تفکر دربارهٔ
چیزی] را به منزلهٔ موضوع مورد مطالعه برای کودکان مطرح کرد. هدف لیپمن بهره‌گرفتن از
سائق‌های اجتماعی کودکان و استفاده از گفت‌و‌گو به منزلهٔ وسیله‌ای برای پرورش فکری
آن‌هاست. وی استدلال می‌کند که اگر بخواهیم کودکانمان در آینده به بزرگ‌سالانی اندیشمند
تبديل شوند باید آن‌ها را تشویق کنیم تا کودکانی اندیشه‌ورز باشند. که این از طریق تشویق
کودکان به بحث‌کردن، یعنی واداشتن آن‌ها به گفت‌و‌گو دربارهٔ جوانب مختلف امور، است.
برداشت نادرست رایجی وجود دارد که می‌گوید: احساس نیاز به سخن‌گفتن و گفت‌و‌گو
محصول تفکر یا اندیشه عمیق است، در حالی که بیشتر وقت‌ها این گفت‌و‌گو است که
تفکر و پاسخ‌های اندیشمندانه را به وجود می‌آورد. کودکان از طریق بحث می‌توانند یاد
بگیرند که منطقی‌تر، متقدّر، مؤثرتر، و فیلسوفانه‌تر باشند (فیشر، 1386: 266-360).

بنابراین با توجه به اهمیت تفکر که فرایندی پویا و بینا برای کودکان نایبنا تصور شده است، برنامهٔ فلسفه برای کودکان، به منزلهٔ راهکاری برای رفع چالش‌های این گروه از کودکان ویژه برای رسیدن به تفکری بینا، درخور واکاوی است.

4. برنامهٔ فلسفه برای کودکان

آموزش کودکان و نوجوانان همواره از مسائل مهم تعلیم و تربیت بوده است و در هر دوره سعی شده است آموزشی متناسب با نگرش خاص راجع به کودک انجام شود. با تحول مبانی نظری و ماهیت علم، رویکردهای جدیدی در تعیین اهداف تربیتی و فرایند آموزش مطرح شده است. از حرکت‌های نوین در این عرصه که باعث ایجاد تعییری شگرف نسبت به کودک و آموزش او شد برنامهٔ فلسفه برای کودکان است.

فیشر بیان می‌کند که ما موجوداتی هستیم که نه تنها فکر می‌کنیم، بلکه می‌توانیم دربارهٔ افکار خود فکر کنیم و آن‌ها را کنترل کنیم. فهم ما از تفکر مرهون تلاش‌های کسانی است که، در طی قرون، دربارهٔ ماهیت ذهن و قوای ذهنی و راههای پرورش قوای ذهنی مطالعه و تحقیق کرده‌اند. مطالعه و تحقیق مستمر در این‌باره ممکن است آگاهی ما را راجع به این سؤال که «تفکر چیست و چگونه می‌توان آن را در کودکان پرورش داد» افزایش دهد (همان: 85).

گروهی فلسفه را مجموعه‌ای از آراء و عقاید فیلسوفان دربارهٔ موضوعات فلسفی می‌دانند و گروهی دیگر فلسفه را عبارت از عمل فلسفی در نظر می‌گیرند و فیلسوف را کسی می‌دانند که به طور فلسفی اندیشه می‌کند. سقراط، به منزلهٔ آغازگر فلسفه به معنای حقیقی، فلسفه را برابر فلسفیدن می‌دانست. منظور وی از فلسفیدن همانا درست اندیشیدن است. از نظر وی فلسفه با ذات اندیشیدن سروکار دارد. کانت نیز بر آن است که کار فلسفه آموختن اندیشه است نه آموختن اندیشه‌ها (نقیب‌زاده، 1374). صاحب‌نظران تربیتی با انجام دادن تحقیقات و پژوهش‌هایی که از 40 سال پیش شروع شده است به این نتیجه رسیدند که دوران بزرگ‌سالی (از جمله دورهٔ دانشگاهی) برای پرورش و تقویت استدلال افراد بسیار دیر است و باید چنین کاری از دوران کودکی شروع شود (Lipman et al., 1980: 3).

بدین ترتیب برنامهٔ جدیدی با عنوان فلسفه برای کودکان طراحی شد که از آن طریق آموزش فلسفه وارد دبستان‌ها و مدارس شد. به همین منظور حرکت‌هایی برای آموزش دادن فلسفه به کودکان انجام شده است؛ جنبشی که با عنوان فلسفه برای کودکان در حدود نیم

قرن است کار خویش را در سراسر جهان آغاز کرده است. فیشر معتقد است که «فلسفه برای کودکان روش موفقی در آموزش تفکر است» (به نقل از صفائی مقدم، ۱۳۷۷). برنامه فلسفه برای کودکان شامل چند عنصر اساسی است که عبارت‌اند از «حلقه کندوکاو»، «کتاب‌های درسی داستانی»، و «علمایان تغییر نقش داده» (community of inquiry).

1.4 حلقة کندوکاو

حلقه کندوکاو فرصتی برای تفکر و تعمق «با هم دیگر» و فضایی برای اندیشیدن، پرسیدن، جست‌وجوی پاسخ، و بررسی راه حل‌های ممکن برای رسیدن به هر پاسخ است که شامل الگوهای شناختی (منطقی‌بودن، تفکر بدون سوگیری، وضوح، و گوش‌کردن فعال)، الگوهای عاطفی (مراقبت و همدلی، احترام)، الگوهای دموکراتیک (توزیع قدرت، تعادل، مشارکت همگانی)، و الگوهای بدنی (آگاهی از حالت بدن) است (لیمن، ۱۳۸۵).

در این برنامه دانش‌آموزان سطوح مختلف، با قرائت بخشی از داستان با صدای بلند، کلاس را آغاز می‌کنند، بدین نحو که دانش‌آموزان کلاس به همراه معلم خود حلقه‌وار دور هم می‌نشینند و رو در روی یکدیگر به مباحثه درباره موضوعات مبهم و تبادل نظریاتشان، در مورد آنچه خوانده شد، می‌پردازند (ناجی، ۱۳۹۰).

2.4 کتاب‌های درسی داستانی

در هر زبان، در هر نقطه از دنیا، داستان پایه اصلی تفکر و ارتباط است (Fisher, 1998: 48). یکی از مزیت‌های اصلی استفاده از داستان، بهمنزله محرکی برای فکرکردن در کلاس درس، این است که داستان خوب توجه کودک را جلب و فکر او را مشغول می‌کند. از آنجا که داستان‌ها ساخته ذهن انسان است، اگر قرار باشد برای شنوونده و خواننده معنادار شوند، به برگردان و گوش‌دادن و خواندن انتقادی نیاز دارند. مفهوم و معنای داستان را باید در فکر بازسازی کرد.

دست‌اندرکاران فلسفه برای کودکان از کتاب‌های تصویری و اینیشن‌های ویدئویی برای تشویق بحث فلسفی در میان کودکان بسیار کم سن و سال استفاده کردند. این کودکان کاملاً قادرند در تفکر عمیق، گفت‌وگو، و کاوش‌هایی از این نوع مشارکت کنند (هینز و دیگران، ۱۳۸۹: ۱۵۶).

داستان‌های مورد بحث در برنامه فلسفه برای کودکان محتوای برانگیزانده‌ای دارند. نظر بر آن بوده است که آن‌ها سؤال‌ها و افکاری را برانگیزانند که بتوان از آن‌ها برای بحث استفاده کرد (کم، 49: 1379).

3.4 معلمان تغییر نقش داده

در این سیستم آموزشی، معلم نقش تعیین‌کننده‌ای ندارد. یعنی نمی‌گوید چه چیزی درست یا نادرست است، در این سیستم بر گفت‌وگو تکیه می‌شود. معلمان این برنامه کودکان را به بحث کردن با یکدیگر تشویق می‌کنند و حامی نظرهای جدیدند.

معلم شخصی نیست که همه چیز را بداند، بلکه فردی است که حکمت و معرفت را به کودکان یاد می‌دهد (جسپرسن، 39: 1384). معلم اعتماد دانش آموزان را به خود جلب می‌کند تا راحت‌تر افکارشان را با او در میان بگذارند. فقط سؤال می‌کند، دلیل می‌خواهد، و دانش آموزان را به پرسش‌گری ترغیب می‌کند. حتی اگر خود قصد بیان مطلبی را دارد آن مطلب را به صورت سؤال مطرح می‌کند و به دانش آموزان فرصت کافی برای فکرکردن می‌دهد. با توجه به خصوصیاتی که در برنامه فلسفه برای کودکان ذکر شد، آموزش در محیط «تعلیم و تربیت پیوسته در جایی از تسلیل و دوباره‌سازی پیش می‌رود» (اسمیت و هولفیش، 102: 1373).

5. محدودیت‌های شناختی کودکان نابینا

اختلال بینایی کاهش در توانایی دیدن است و از لحاظ قانونی اصطلاحات نیمه‌بینا، نابینا، کم‌بینا، و کاملاً نابینا معمولاً برای توصیف میزان اطلاعات بینایی به کار می‌روند (براتلند نیلسن، 195: 1379). نابینا کسی است که دید بینایی او، به رغم برخورداری از امکانات چشم‌پزشکی مانند عینک و غیره، در یک چشم یا هر دو چشم 20/200 و یا کم‌تر باشد (افروز، 1373). از نظر آموزشی نیز، کودک و یا دانش آموزی نابینا، کم‌بینا، و یا نیمه‌بینا محسوب می‌شود که قادر به استفاده از کتب و برنامه‌های عادی آموزش و پرورش نباشد و لازم باشد برای آنان روش‌ها و وسائل ویژه‌ای تدارک دیده شود (Hunt and Marchal, 1994).

دانش آموزان نابینا با توجه به مقدار بینایی باقی‌مانده برای یادگیری اطلاعات به سایر روش‌های حسی متکی‌اند. چهار نوع روش برای آموزش نابینایان در نظر گرفته شده است:

۱. بریل؛ ۲. استفاده از بینایی باقیمانده؛ ۳. مهارت در گوش دادن؛ و ۴. آموزش تحرک و فعالیت برای زندگی مستقل (میلانی فر، ۱۳۷۴).

شریفی درآمدی با توجه به خصوصیات و ویژگی‌های نابینایان، ویژگی‌ها و محدودیت‌های شناختی نابینایان را بیان می‌کند که به چند مورد آن پرداخته می‌شود:

۱. توانایی هوشی: تجربه یادگیری کودک نابینا به طور معنی‌داری به سبب فقدان بینایی‌اش محدود است؛

۲. توانایی مفهوم‌سازی: کودکان نابینا از لحاظ پختگی، درک و فهم، و جهت‌یابی محیطی در سطح پایین‌تری قرار می‌گیرند. ناتوانی در درک و یافتن تداعی‌ها نشان‌دهنده فقدان تجاری است که توانایی پیوند و تداعی بین افکار و اشیا را در کودکان نابینا محدود می‌کند. تجربه لمسی و حس حرکت (تجربه مستقیم) نیازمند تماس مستقیم فرد با آن حرکات بر حول اشیاست. از این‌رو درک اشیای دور نظیر اجرام سماوی، ابرها، و افق و اشیای بزرگی، همچون کوه‌ها و سایر واحدهای جغرافیایی، و یا چیزهای کوچکی مانند باکتری‌ها برای نابینایان کاری بس دشوار است؛

۳. تحول ادراکی یا جبران حسی (sensory compensation): بنابر نظر جبران حسی، اگر یکی از گذرگاه‌های حسی نظیر حس بینایی قطع شود، حواس دیگر به طور خودکار نیرومندتر و قوی‌تر خواهد شد؛

۴. تکلم و مهارت‌های کلامی: دقیق شنوایی دانش‌آموزان در پایان دوره دبستان به بیش‌ترین حد خود نسبت به دوره قبل می‌رسد، زیرا دقیق شنیداری برای نابینایان به تدریج به ضرورت تبدیل می‌شود؛

۵. تحرک و جهت‌یابی: افرادی که از حس بینایی محروم‌اند، برای بازنمایی فضا باید بیش‌تر به حس شنیداری تکیه کنند؛

۶. تحول اجتماعی و سازش‌یافتنگی شخصیت: اختلالات عاطفی و ناسازگاری‌ها در افراد نابینا از بازخوردهای اجتماعی و شرایط محیط فرد ناشی می‌شود نه از خود معلولیت فرد؛

۷. پیشرفت تحصیلی: اگر کودکان نابینا از منابع شنیداری بهره‌مند شوند، ضعف تحصیلی آنان کم‌تر خواهد شد. بنابراین نابینایان برای انجام‌دادن بسیاری از فعالیت‌ها، اعمال حرکتی، اجتماعی، عاطفی، و اکتسابات آموزشگاهی (یادگیری) نیاز به تصویرسازی ذهنی دارند (شریفی درآمدی، ۱۳۷۴).

طبق تعریف انجمن سرطان‌شناسی امریکا، تصویرسازی ذهنی شامل تمرينات ذهنی طراحی شده برای پذیرش ذهنی، نفوذ سلامتی، و بهبودی در بدن است. تصویرسازی ذهنی شامل استفاده از تخیل برای خلق مناظر، صداها، بوها، مزه‌ها، یا حس‌های دیگری می‌شود که نوعی رؤیت هدفمند را ایجاد می‌کند (نوذری، 1388).

تصویرسازی ذهنی دو مرحله دارد؛ مرحله اول یافتن شباهت یا ارتباطی بین مفهومی است که قرار است آموخته شود و ارتباطدادن آن با مفهوم، واژه، یا کد آشنا به ذهن و مرحله دوم، خلق تصویری کاملاً صاف و شفاف در ذهن که با چشم ذهن به مدت فقط چند ثانیه دیده می‌شود.

تجربیات، دانش، علاقه، و گرایش‌های فردی در ایجاد تصاویر ذهنی مؤثرند، لذا افراد از یک موضوع واحد برداشت‌های یکسان ندارند و به همین دلیل در مقابل موضوع واحد واکنش‌های متفاوت از خود نشان می‌دهند (باصری و حاجیانی، 1389: 82).

در کودکان نایین، شناوی حسن اساسی تصویرسازی ذهنی را دربر می‌گیرد، که از آن با عنوان تصویرسازی شنیداری نام برده می‌شود و بر عکس هوش عملی (practical intelligence)، که ادراک بینایی آن را ضبط می‌کند و مهارت دست‌ها به آن پاسخ می‌دهد، هوش نظری (theoretical intelligence) از قاعده چرخش شناوی و ادراک تشکیل می‌شود، هوش نظری (ادراک شناوی) به خصوص در تصویرسازی نایینیان نقش تعیین‌کننده‌ای را ایفا می‌کند (شریفی درآمدی و افروز، 1379).

کودکان نایین، به منزله کودکانی ویژه، دارای محدودیت‌هایی در آموزش، یادگیری، و تفکر روزی‌اند، که پیامدهای زیادی را به دنبال خواهد داشت. برای مثال، کودکان نایین تفکری درون‌گرا دارند (تریمانی و دیگران، 1391). درباره رابطه درون‌گرایی و برون‌گرایی با علائم اضطراب و افسردگی، بیان شده است که درون‌گرایی قویاً از علائم افسردگی به شمار می‌رود (Jylha and Isometsa, 2006). یعنی کودکان نایینی دارای تفکر درون‌گرا دچار نوعی از افسردگی‌اند. مهدیزادگان و آتش‌پور (1376) نیز بیان‌گر این مطلب است که نایینیان دچار افسردگی‌اند و شدت آن در دختران بیش‌تر از پسرهاست.

البته این موارد نیاز به مطالعه موردنی و پژوهش‌های فراوان دارد، ولی با توجه به شرایط ویژه این گروه از کودکان در جامعه، دور از انتظار نخواهد بود که نبود یک عضو یا یک حس اختلالاتی را در آموزش، و از آن مهم‌تر، در زندگی کودکان ویژه به وجود بیاورد.

6. فلسفه برای کودکان نابینا

با نظر به محدودیت‌های روان‌شناسنخانی کودکان نابینا و اهمیتی که برای تصویرسازی شنیداری در تحول شناسنخانی آنان از نظر گذشت، «به‌کارگیری و تقویت ارتجاعی آن به‌رغم فقدان تجسم ذهنی بینایی در نابینایان توجیه‌پذیر می‌گردد و نقش تعیین‌کننده‌ای در توان‌بخشی نابینایان به‌عهده می‌گیرد» (شریفی‌درآمدی و افروز، 1379).

به منظور فروکاستن محدودیت‌ها، تغییری در نظام آموزشی کودکان نابینا ضروری به نظر می‌رسد. از آنجا که برنامه فلسفه برای کودکان توانسته است تغییری شکرف در نگرش کودکان عادی داشته باشد، از پتانسیل‌های موجود در این برنامه می‌توان برای شکوفایی استعدادهای بالقوه نابینایان برای تقویت تصویرسازی ذهنی و راهیابی به تفکری بینا بهره جست. اجرای این برنامه برای کودکان ویژه و نابینا هیچ ممانعتی نخواهد داشت و قابلیت اجرایی خود را دارد (Brenifier, 2011).

با توجه به شرایط خاص آموزشی نابینایان، باید تغییراتی در روند اجرای عملی برنامه فلسفه برای کودکان اعمال کرد. در اجرای این برنامه برای کودکان نابینا، بعضی موارد نیاز به تغییر دارند (Sprod, 2011). در اجرای این برنامه، برای کسانی که نابینا متولد می‌شوند با چالش‌های فلسفی مواجه خواهیم شد، زیرا آنان احتمالاً قادر به تشخیص تفاوت حسن و عقل نیستند (Jeremic, 2011). یکی از مفاهیم بنیادین در متافیزیک پرسش درباره منبع معرفت است و معرفت عمده‌ای از سه طریق حسن، عقل، و شهود حاصل می‌شود. کودکان نابینا در دریافت‌های حسی (یعنی آن قسمت که مربوط به حس بینایی است) ضعف عمده‌ای دارند. بخشی از ادراک ما از طریق دریافت‌های حسی به واسطه حواس پنج‌گانه حاصل می‌شود. یکی از پرسش‌های بنیادین در بحث‌های متافیزیکی این است که «آیا معرفت به دست آمده از طریق حواس مطمئن است». برخی موقع خطا حسی روی می‌دهد، اما کودکان نابینا قادر به درک خطای حس بینایی نیستند. از این‌رو در اجرای این برنامه برای آنان با چالش‌های فلسفی بزرگی رو به رو خواهیم شد.

حال با توجه به مطالب گفته شده، سه عنصر اساسی این برنامه یعنی حلقه کندوکاو، کتاب‌های درسی داستانی، و معلمان تغییرنقش‌داده عناصر مهمی‌اند که باید در اجرای این برنامه با کودکان نابینا مورد بازنگری قرار گیرد.

1.6 حلقة کندوکاو

از آنجا که حلقة کندوکاو مفاهیمی چون کندوکاو، منطقی بودن، تفکر بدون سوگیری، تفکر انتقادی، خلاقیت، مراقبت، توجه به هم دیگر، خود اصلاحی، و دموکراسی را دربر دارد (Lipman, 1988)، وجود چنین اجتماعی برای کودکان نایینا در این برنامه حائز اهمیت است، اما پیش از تشکیل این حلقه لازم است وسایل و امکانات کمک آموزشی خاص را (با توجه به درصد اختلال بینایی) برای این کودکان فراهم نمود.

وجود میزهای **ویژه مطالعه** کتاب برای دانش آموزان با اختلال بینایی این امکان را فراهم می کند که کار را به چشم انداز خویش نزدیک کنند و از خستگی بدنی آنان جلوگیری شود (براتلند نیلسن، 1379).

چیش دایرهوار کلاس برای این کودکان نقش مهمی را ایفا می کند، زیرا آنان انعکاس صدا از رویه را درک می کنند.

ادراک و تشخیص شنیداری هویت شخصی که حضوراً سخن می گوید نه تنها تفاوتی با دیدن او ندارد، بلکه در پاره ای از موارد تشخیص گوینده دقیق تر صورت می گیرد. لوپوره (Lowporet) بر اساس دستاوردهایش بیان می کند که نایینايان می توانند نقشه یا تصویر سه بعدی از فضایی را که در آن قرار دارند با استفاده از گوش و شنوایی به دست آورند (شریفی درآمدی، 1374).

از وسایل مهم دیگری که در انجام دادن این طرح مؤثر است دستگاه های ضبط صداست که به کودکان این امکان را می دهد که بحث کلاس را ضبط و سپس بازنگری کنند. از آنجا که استفاده از تخته به منزله وسیله نوشتاری جمعی برای این کودکان ممکن نیست، وجود چنین دستگاهی کمک بزرگی به دنبال کردن بحث در حلقة کندوکاو دارد. تیم اسپرود هم معتقد است که «بهره جستن از تخته برای نوشتمن سوالات راه خوبی در اجرای این برنامه با کودکان نایینا نیست، از این رو باید به دنبال راه دیگری بود» (Sprod, 2011).

با نظر داشتن به قواعد توافق یافته یا قواعد کلیدی که در «هر زمان فقط یک نفر صحبت کند» (فیشر، 1387)، برای این کودکان باید یک عامل صوتی (مانند زنگ های خاص) در نظر گرفت یا از آنها خواسته شود که دست خود را بالا برند و در صورت تأیید معلم و درخواست وی شروع به صحبت کنند.

معلم در حین اجرای برنامه می تواند کودکان را با صدای کردن نامشان به بحث کردن ترغیب کند. وی می تواند افراد حلقه را گروه بندی کند و از آنها بخواهد سوال های خود را

بنویسند یا ضبط کنند. در صورت اجرای این برنامه به صورت تلفیق (inclusion) با کودکان عادی، می‌توان در گروه‌بندی حلقه از هر دو گروه کودک (بینا و نایینا) استفاده کرد. از نظر براتلند نیلسن ادغام (تلفیق) موفق دانش‌آموزان عادی با کودکان دچار اختلال بینایی برای معلم و دانش‌آموزان می‌تواند بسیار مفید و سودمند باشد (براتلند نیلسن، 1379: 59).

2.6 کتاب‌های درسی داستانی

از آنجا که این برنامه در صدد کاهش محدودیت‌های شناختی و افزایش تصویرسازی ذهنی کودکان ناییناست، در نگارش و تهیه کتاب‌های داستان این کودکان، باید توجه ویژه‌ای داشت. کتاب‌های داستان مورد نظر باید به خط بریل نوشته شوند و در کنار متن داستان می‌توان از تصاویر بر جسته (مدل سه‌بعدی، فوم، کلاژ، و غیره) استفاده کرد.

طبق پرسش‌هایی که از کودکان نایینا شد، آنان بیشتر دوست دارند داستان با زندگی واقعی آنان در ارتباط باشند. بدین‌منظور، می‌توان زندگی افراد موفق را که محروم از حسی خاص بودند در قالب داستان در کلاس بیان کرد و چالش‌های موجود در زندگی آنان را به منزله مسئله در کلاس مطرح کرد و پیرامون آن مسئله در کلاس به بحث و گفت‌وگو پرداخت. از کودکان خواسته شود که خود را به جای شخصیت اصلی داستان در نظر بگیرند و فکر کنند که اگر به جای آن شخصیت بودند در آن زمان چه می‌کردند. تصور کنند اگر آن فرد در زمان حال بود، با توجه به امکانات موجود در این زمان، زندگی آن شخصیت چطور می‌توانست باشد. بیان این داستان‌ها برای کودکان نایینا این امکان را فراهم می‌کند که بیاموزند خود در رفع مشکلات زندگی و دست‌یافتن به موفقیت، به رغم همه کاستی‌ها و کمبودها، نقش مهمی دارند و توانایی آنان بیشتر از کمبودهایش است و می‌توانند بر مشکلات غلبه کنند.

کتاب‌های مصور اطلاعاتی به نایینایان می‌دهند که دیگران از راه دیدن به آن می‌رسند. تصویر کتاب برای کودکان نایینا، نقش چشم، فیلم، عکس و یا هر نوع رسانه تصویری دیگر را بازی می‌کند. تصاویر کتاب‌ها باید با حساسیت انتخاب شوند، زیرا کودکان نایینا اطلاعات تصویری بسیار اندکی در مورد دنیای پیرامون خود دارند (منافی، 1383).

تصویرسازی ذهنی کودکان نایینا از عناصر داستان‌های نوشته‌شده معمول بسیار محدود است؛ مثلاً آنان از چهره افراد، شخصیت‌های کارتونی، واقعیت‌های تصویری و طبیعی، اجرام فضایی، اجسام خارج از لمس و بو و صدا آگاهی ندارند. به منظور رفع این مشکل،

می‌توان این عناصر مفهومی داستانی را در قالب توصیف نوشتاری یا لمسی بیان کرد و از بوک‌مارکی که بر اساس داستان تهیه شده است استفاده کرد.

برای فهم بیشتر شخصیت‌های داستان یا واقعه، می‌توان گزارش خبری تهیه کرد و، به منظور افزایش خلاقیت بر اساس مضمون کلیدی داستان، از دانش‌آموزان خواست داستان یا شعری بسازند. این عمل باعث می‌شود، کودکان با عقاید، تصویرهای ذهنی، و عناصر تخیلی دوستان خود آشنا شوند. همچنان‌که «عامل تخیل در داستان‌ها به کودکان امکان می‌دهد، با استفاده از تجربه‌های تخیلی، قدرتمندتر و صحیح‌تر درباره تجربه‌های واقعی فکر کنند» (شعاری‌نژاد، 1384: 60)، اجرای نمایش و یا بازی از داستان تعریف‌شده و یا ثبت مفهوم و ارزش مدنظر کندوکاوی فکری را برای این کودکان به وجود خواهد آورد. در پژوهش کامکار و دیگران (1386) مشاهده شده است که بازی به طور معناداری عزت نفس کودکان نایسیانی (شش تا یازده ساله) را افزایش داده است. توجه به این موارد در اجرای این برنامه، علاوه بر مدنظر قراردادن این ویژگی خاص و تقویت روحیه، فایند تفکر ورزی را با سرعت بیشتری پیش خواهد برد.

انتن و گلاسر (Anthone, 2011; Glaser, 2011) بر این باورند که در داستان‌های منتخب برای اجرای برنامه از روش «کیو و گاس» (Kio and Gus) استفاده شود، زیرا شخصیت مرکزی داستان نایسیانی است که مشتاقانه به شناخت جهان می‌پردازد. به این ترتیب بر تفکر و استدلال کودک تأکید می‌شود و ارتباط روشنی با شخصیت‌های درون داستان برقرار می‌کند.

علاوه بر داستان‌هایی با مضمون (علمی، تخیلی، مذهبی، و غیره)، می‌توان بر روی مفاهیم بنیادی درسی مدرسه نیز تمرکز کرد. با توجه به اظهار نظر کودکان نایسیان و مریبانشان، این کودکان مفاهیم ریاضی را به کندی درک می‌کنند. بنابراین، وجود چنین برنامه‌ای در قالب دروس ریاضی برای رشد تفکر منطقی آنان بسیار حائز اهمیت است.

در پژوهشی از استدان دانشگاه کبك کانادا، «تمکام تدریجی دیدگاه دانش‌آموز نسبت به ریاضیات با استفاده از رویکردی فلسفی» بررسی شد. در این رویکرد، نگاه متفاوتی به ریاضیات پیشنهاد شد که دانش‌آموزان را قادر می‌کرد از جنبه‌های اجتماعی در تولید دانش ریاضی آگاهی یابند؛ شیوه‌ای از تدریس ریاضیات که نیاز به فعالیت بالای دانش‌آموز در روند آموزش دارد. در این شیوه، به جای آن که صرفاً دریافت‌کننده دانش باشند، خود در مورد مسئله‌های ریاضی سؤال می‌کنند و پاسخ می‌دهند (استدان دانشگاه کبك کانادا، 1385).

3.6 معلمان تغییر نقش داده

تدریس تفکر ایجاد زمینه تفکر برای دانش آموزان به جای تدریس کردن به آن هاست. ایجاد این زمینه نه امری منفعل بلکه فعال است. این فعالیت برای معلم دشوارتر از دانش آموزان است، زیرا معلم باید با دیدی باز برای پذیرش آنچه محتوا پیش می آورد و دانش آموزان مطرح می کنند آماده باشد (Bonnets, 1995: 301).

برای تدریس مؤثر هر موضوع درسی به نایینایان لازم است دانش آموز نایینا از همه عناصر موضوع تدریس تجسم قوی پیدا کند که به او معنا و مفهوم ببخشد بدین ترتیب باید راهی برای ارتباط با موضوع بر حسب آنچه از نظر دانش آموز نایینا و آموزگار مهم است پیدا شود. این راه همان روش تجسم سازی ذهنی دانش آموز نایینا از الگوهای صوتی عاطفی معلم است. اصولاً هنگامی که معلم موضوعی را تدریس می کند عواطف و احساسات او در لحن صدایش و در اثربخشی موضوع درس و پیام آن بسیار مؤثر است (شریفی درآمدی، 1374).

علم برنامه فلسفه برای کودکان نایینا نقش مهمی را در آموزش تفکر به عهده دارد، وی باید، علاوه بر دارابودن ویژگی های معلمی خاص این برنامه، درک درستی از محدودیت ها و توانایی های نایینایان داشته باشد و به روش های مختلف آموزشی آنان آشنا باشد. باید بداند برای بیان هر داستان چه روشی بهتر نتیجه می دهد و با چه توضیحی می تواند موضوع را برای کودکان روشن کند. باید بتواند تصویری کلی از موضوع را ابتدا در ذهن دانش آموزان ایجاد کند و، پس از اطمینان از درک درست کودکان از آن موضوع، به بیان جزئیات و بحث و گفت و گو پردازد. بهتر است معلمانی برای اجرای این برنامه انتخاب شوند که تجربه موفق کار با کودکان نایینا را داشته باشند و در زمینه فلسفه برای کودکان نیز آموزش های لازم را دیده باشند.

در این برنامه نیز باید به شادابی، حوصله، و دقت معلم توجه ویژه ای کرد. در پژوهش غباری بناب و دیگران (1384) بروز فرسودگی شغلی معلمان دانش آموزان نایینا بررسی شده است که ملاحظات آن پژوهش در وضعیت معلمان این کودکان، به تدریس تفکر، کمک شایانی خواهد کرد.

طبق تحقیقاتی که میلر و میلیام (1995) انجام داده اند، خاطر نشان می کنند، دختران نایینا از معلمان مردی که صدایشان به طور خاصی بم است و عوامل B (یاهوشی)، E (سلط)، A (گرمی)، H (شجاعت)، و O (اعتماد) به خود را نشان می دهند و پسران نایینا

از معلمان زنی که صدای آن‌ها نه کاملاً زیر و نه کاملاً به است و عوامل تشخیص A (گرمی)، E (سلط)، و O (اعتماد) به خود را نشان می‌دهند تصویر مثبت‌تری دارند (به نقل از شریفی درآمدی و افروز، ۱۳۷۹).

طبق تحقیقات انجام‌شده، معلم فلسفه برای کودکان، برای نایینیان، علاوه بر داشتن ویژگی‌های ذکر شده (خصوصیات معلم در بخش اجرای عملی)، باید با خط بریل آشنایی داشته باشد و دارای الگوی صوتی مناسب باشد. «علم در صحبت کردن با کودکان نایینا، کاملاً مشخص و واضح صحبت کند و با استفاده از کلام، کودک را در جریان همه کارهایی که مشغول انجام‌دادن است، بگذارد» (سیف‌نراقی و نادری، ۱۳۸۴).

مدارس باید تفکر را در بافت دوره‌های تحصیلی به همه دانش‌آموزان تدریس کنند. برای نیل به این هدف معلمان باید خود متفکر باشند و به صورت سرمشقی در فراشناخت تعیین هدف و حل مسئله قرار گیرند (مارزینو و دیگران، ۱۳۸۰).

7. نتیجه‌گیری

کودکان نایینا با توجه به فقدان حس بینایی تصویرسازی ذهنی را جانشین هرگونه تصویرسازی دیداری می‌کنند. افزایش تصویرسازی ذهنی بینایی حقیقی را برای شان به ارمغان خواهد آورد. تصویرسازی ذهنی با چشم ذهن به نمایش آورده می‌شود و یک مفهوم در یک ثانیه به حافظه بلندمدت سپرده می‌شود. چشم ذهن می‌تواند دهه‌ها ویژگی را برای یک شیء یا مفهوم خلق کند، مثلاً می‌تواند رنگ و عطر و طعم و بو به چیزی بیفراید، در حالی که آن چیز در عالم واقع اصلاً دارای چنین ویژگی‌هایی نیست. تصویر ساخته شده در ذهن یا واقعیتی است موجود در جهان یا تصویری بدیع است که در جهان وجود خارجی ندارد، ولی بر اساس تجربه و برداشت شخصی خلق می‌شود. تصویر حاصل از تصویرسازی ذهنی تمرکز، خنده و شادی، اعتماد به نفس، و ابداع و اختراع را به همراه دارد.

این موارد مزیت‌هایی است که در تقویت افزایش تصویرسازی ذهنی برای نایینیان مؤثر واقع خواهد شد، زیرا شناوی به منزله مهم‌ترین حس جایگزین در کودکان مبتلا به آسیب بینایی در نظر گرفته می‌شود. پرورش حافظه شنیداری و تمایزی‌افتگی‌های شنیداری از مهم‌ترین راهبردهایی است که می‌توان به آن تکیه کرد. بیشوف و هاتکن، یادآور می‌شوند که تعداد زیادی از متخصصان هنوز تصور می‌کنند مهارت‌های گوش‌دادن در کودکان نایینا به طور طبیعی به خوبی رشد می‌کند، ولی متأسفانه این نظریه درست نیست. زیرا آشکار شده

است که کودکان نایینا به طور طبیعی و معجزه‌آسا نمی‌توانند از طریق گوش‌دادن و تمرکز نقص خود را جبران کنند و در بیشتر موارد باید روش‌های گوش‌دادن را به آن‌ها آموخت (به نقل از هلاهان و کافمن، 1390: 84).

کودینگ (Coding) با مرور ادبیات تصویرسازی شنوازی نایینایان خاطرنشان می‌کند که تقویت تجسمات شنیداری باعث می‌شود: ۱. خردسالان و بزرگ‌سالان نایینا احساسات خود را در شکل بیان کنند که برای جامعه پذیرفتی تراست؛ ۲. بهبود مفهوم خود و در پی آن خودپنداری مثبت را ایجاد می‌کند؛ ۳. تجاری را پدید می‌آورد که موجب تقویت عاطفه، ارتباط، تحصیل، انجام‌دادن تکالیف آموزشگاهی، و تحرک می‌شود؛ و ۴. سازش با ناتوانی خود را در فرد افزایش می‌دهد (به نقل از شریفی‌درآمدی، 1374: 212).

بنابراین، برای از بین بردن موانع در تعیین نگرش نایینایان و انگیزش خودباوری، استفاده از تصویرسازی ذهنی شنیداری و کسب اطلاعات از راه تجسم شنوازی لازم و ضروری است. یکی از روش‌های افزایش تجسم شنیداری در نایینایان، برای رسیدن به تفکری بینا، استفاده از برنامه فلسفه برای کودکان است که در طی فرایند کاوش جمعی در کلاس کودک نایینا ژرف‌اندیشی، استدلال، قضاویت، تعامل، و احترام به عقاید دیگران را می‌آموزد و همین موجب غنای کاوش برای دانش و فهمیدن می‌شود و فضایی را برای جور دیگر فکرکردن و رسیدن به تفکری بینا فراهم می‌کند.

با توجه به مکاتبات انجام‌شده با استادی بین‌المللی برنامه فلسفه برای کودکان، معلوم شد که «اجرای این برنامه برای نایینایان با توجه به شرایط خاص آنان و فراهم‌کردن امکانات آموزشی خاص کودکان به نحو مطلوبی اجرایشدنی است و یادگیری مهارت تفکر برای کودکان نایینا بسیار مهم است» (Anthone, Jeremic, 2011). انتن (2011) طبق مکاتبه‌ای اظهار داشت که این برنامه را برای گروه ناشنوایان انجام داده و به نتایج موفقی دست یافته است، وی بیان کرد که اجرای این برنامه برای کودکان با آسیب‌های ویژه تفاوت درخور توجهی با کودکان عادی ندارد و، اگر امکانات و شرایط لازم فراهم شود، بسیار مؤثر خواهد بود.

برنامه فلسفه برای کودکان نوعی فلسفه کاربردی است و هدف آن داشتن تفکر فیلسفه‌دانه و پرداختن به فعالیت‌های فلسفی است، به طوری که تفکر کودک از تفکر ناآگاهانه به تفکر آگاهانه، از سطحی‌نگری به ژرف‌اندیشی، و از تفکر معمولی به تفکر نقاد و اندیشهورز سوق داده شود. تفکر فیلسفه‌دانه تفکر درباره تفکر است و دارای جنبه‌های شناختی و فراشناختی است، که اولین گام در بعد شناختی شناخت خود است (ماهروزاده، 1389: 354).

این برنامه می‌تواند زندگی شخص را مقلوب کند و زندگی اجتماعی او را نیز حفظ کند. از آنجا که نایبینایی هرگز مانع رشد و ترقی نمی‌شود، استفاده از راهبردهای تقویت حس شنوایی در نایبینایان اعتماد به نفس آنان را در بین مردم جامعه افزایش می‌دهد و، با تغییر نگرش آن‌ها به نگرش مثبت، باعث افزایش عزت نفس می‌شود. از این‌رو شکل‌گیری تصویر ذهنی فرد نایبینا منجر به افزایش و تثیت «حرمت خود» می‌شود. فرایند پژوهش در شکل 2 نمایش داده شده است.



شکل 2. فرایند تبیین و ترسیم تفکری بینا برای کودکان نایبینا

با نظر به مطالعات نظری انجام شده و گفت‌وگو با معلمان و مریبان کودکان نایبینا، اجرای عملی این طرح می‌تواند راه‌گشای بسیاری از مسائل و مشکلات برای این کودکان باشد، بنابراین، با توجه به مطالعات نظری این پژوهش، پیشنهاداتی به منظور اجرای بهتر این برنامه برای کودکان نایبینا مطرح می‌شود:

1. اجرای عملی این برنامه در مدارس خاص این کودکان، با استفاده از وسایل و امکانات بررسی شده در این پژوهش، می‌تواند در تحقق اهداف برنامه فلسفه برای کودکان بسیار مؤثر باشد. همچنین اجرای این برنامه با بهره‌گیری از معلمان مجرب فلسفه برای کودکان و معلمان ویژه نایبینایان نتایج مطلوب‌تری را به همراه خواهد داشت؛
2. آموزش تلفیقی طرحی است که امروزه بسیار درخور توجه است و تجربه بسیار مفیدی برای هر دو گروه کودکان نایبینا و عادی است. بنابراین در اجرای این طرح ادغام کودکان بینا و نایبینا در حلقة کندوکاو پیشنهاد می‌شود؛
3. در پایان پیشنهاد می‌شود که پس از اجرای عملی این طرح پژوهش‌هایی به منظور ارزیابی و اصلاح این برنامه برای کودکان نایبینا صورت گیرد. ارزیابی و بازنگری باعث می‌شود نواقص و کاستی‌های احتمالی این طرح بررسی شود و راهبردهای دیگری برای تحقق اهداف این برنامه تدبیر شود.

منابع

- استادان دانشگاه کبک کانادا (1385). «تکامل تدریجی دیدگاه دانشآموز نسبت به ریاضیات با استفاده از رویکردی فلسفی»، ترجمه شورای متجمان، مجله مدرسۀ سالم، ویژۀ فلسفه برای کودکان و نوجوانان، ش 3.
- اسمیت، فیلیپ جی و اچ گوردن هولفیش (1373). *تفکر منطقی روش تعلیم و تربیت*، ترجمه علی شریعتمداری، تهران: سمت.
- افروز، غلامعلی (1373). «ویژگی‌های روانی-اجتماعی کودکان نایینا»، نشریه دانشکده علوم تربیتی تهران، ش 7.
- باقری، احمد و ابراهیم حاجیانی (1389). «کارکرد رسانه‌های ماهواره‌ای در تصویرسازی ذهنی مردم»، *فصلنامه روان‌شناسی نظامی*، س 1، ش 4.
- باقری، خسرو (1389). *رویکردها و روش‌های پژوهش در فلسفه تعلیم و تربیت*، با همکاری نرگس سجادیه و طیبه توسلی، تهران: پژوهشکده مطالعات فرهنگی و اجتماعی.
- براتلند نیلسن، لی (1379). *کردک استثنایی در مدرسۀ عادی*، ترجمه غلامعلی افروز و محمود میرنسب، تهران: نوادر.
- بشرپور، سجاد و محمد نریمانی (1386). «مقایسه برخی مؤلفه‌های حافظه دانشآموزان نایینا و بینا»، *پژوهش در حیطۀ کودکان استثنایی*، ش 24.
- بهشتی، سعید (1379). «روش‌های تربیت عقلانی در سخنان امام علی (ع)»، *فصلنامه تربیت اسلامی*، ش 4.
- جسپرسن، پر (1384). *دانسته‌های فلسفی برای کودکان و نوجوانان*. ترجمه مهدی کیانیان و شیرین شریفیان، کرمان: فانوس.
- خانبانی، مهدی، لیلا خواجه‌پور، حجت حاتمی، و علما‌دیار یوسفی (1387). *تصویرسازی دیداری و حرکتی دانشآموزان نایینا و عادی*، *پژوهش در حیطۀ کودکان استثنایی*، ش 30.
- دادستان، پریخ (1376). *روان‌شناسی مرضی تحولی: از کودکی تا بزرگسالی*، ج 1، تهران: سمت.
- دوینو، ادوارد (1377). *تفکر عملی*، ترجمه محمدحسین وقار، تهران: اطلاعات.
- رمضانی، مرضیه (1388). *تفکر*، تهران: موسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (ره).
- سیف‌نراقی، مریم و عزت‌الله نادری (1384). آموزش و پرورش کودکان استثنایی، تهران: پیام نور.
- شریفی درآمدی، پرویز (1374). *روان‌شناسی و آموزش کودکان نایینا*، تهران: گفتمان خلاق.
- شریفی درآمدی، پرویز و غلام‌علی افروز (1379). «بررسی مقایسه‌ای تأثیر الگوهای صوتی بزرگ‌سالان و ویژگی‌های شخصیتی آنان در تصویرسازی ذهنی کودکان نایینا و بینا»، مجله مدرس علوم انسانی، دوره چهارم.
- شعاری نژاد، علی‌اکبر (1384). *ادبیات کودکان*، تهران: اطلاعات.
- صفایی مقدم، مسعود (1377). «برنامه آموزش فلسفه به کودکان»، *علوم انسانی*، ش 26 و 27.
- غباری بناب، باقر، محمد نبوی، و ماندانا شیرکول (1384). «عوامل مؤثر بر بروز فرسودگی شغلی معلمان

دانش آموزان نایینا، ناشنو، و عادی در مقطع راهنمایی شهر تهران»، روان‌شناسی و علوم تربیتی، دوره سی و پنجم، ش 2.

فیشر، رابرت (1386). آموزش تفکر به کودکان، ترجمه مسعود صفائی مقدم و افسانه نجاریان، اهواز: رسشن.
فیشر، رابرت (1387). داستان‌هایی برای فکرکردن، ترجمه سید جلیل شاهیری لنگرودی، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

قائانی، یحیی (1383). آموزش فلسفه به کودکان: بررسی مبانی نظری، تهران: دواوین.
کم، فیلیپ (1379). داستان‌های فکری: کندوکاو فلسفی برای کودکان، ترجمه احسانه باقری، تهران: امیرکبیر.
کامکار، منوچهر، محسن گلپرور، و سارا مددی زواره (1386). «تأثیر بازی بر عزت نفس دانش آموزان (شش تا یازده ساله) نایینی آموزشگاه ابصیر اصفهان»، دانش و پژوهش در روان‌شناسی کاربردی، دوره نهم، ش 33.

لیین، متیو (1385). «الگوهای رفتاری در حلقه کندوکاو»، ترجمه لیلا نیازی، مجله مدرسه سالم: ویژه فلسفه برای کودکان و نوجوانان. ش 2.

مارزینو، رابرت جی و دیگران (1380). ابعاد تفکر در برنامه‌ریزی درسی و تدریس، ترجمه قدسی احرار، تهران: سیطرون.

ماهروزاده، طیبه (1389). «آموزش فلسفه به کودکان و تفکر انتقادی»، خلاصه مقالات روز جهانی فلسفه، تهران: موسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران.

مطهری، مرتضی (1372). آشنایی با علوم اسلامی، ج 1، قم: دفتر انتشارات اسلامی.
مطهری، مرتضی (1387). احیای تفکر اسلامی، تهران: صدر.

منافی، آزاده (1383). «کتاب‌های نمسی - تصویری»، پایان‌نامه کارشناسی، شیراز: موسسه آموزش عالی سوره.
مهابیزادگان، ایران و سید‌حمدی آتش‌پور (1376). «افسردگی در نایینیان»، خلاصه مقالات نخستین کنگره انجمن روان‌شناسی ایران.

میلانی فر، بهروز (1374). روان‌شناسی کودکان و نوجوانان استثنایی، تهران: قوس.
ناجی، سعید (1390). کندوکاو فلسفی برای کودکان و نوجوانان: گفت‌وگو با پیشگامان برنامه فبك، انقلابی نو در تعلیم و تربیت، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

نریمانی، محمد، اسماعیل سلیمانی، و عباس ابوالقاسمی (1391). «مقایسه ابعاد درونی و بیرونی سبک‌های تفکر دانش آموزان نایینا و بینا»، مجله روان‌شناسی مدرسه، ش 1.

نقیب‌زاده، میرعبدالحسین (1374). فلسفه کانت، بیداری از خواب دگماتیسم بر زمینه سیر فلسفه دوران نو، تهران: نقش جهان.

نوذری، بیژن (1388). تصویرسازی ذهنی برای سلامتی، قم: موسسه فرهنگی و اطلاع‌رسانی تبیان.
نوربخش، رابعه (1376). «بررسی سازمان‌دهی تجسم فضایی در کودکان بینا و نایینا»، مجله روان‌شناسی، پیاپی 4.
نوربخش، مرتضی (1375). «عوامل روانی اجتماعی مؤثر بر وضعیت تحصیلی نایینیان»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه تهران.

- هالاهان، دانیل و جیمز کافمن (1390). کودکان استثنایی: مقدمه‌ای بر آموزش‌های ویژه، ترجمه مجتبی جوادیان، مشهد: به نشر.
- هینز، جوئنا، دیوید کنדי، و دیوید وايت (1389). فیلسوفان کوچک، کودکان به عنوان فیلسوف، ترجمه یحیی قائدی، تهران: آیشور.

- Anthone, R. (2011). 'P4C for Blind Children', richard.anthonet@pandora.be.
- Bonnets, M. (1995). 'Teaching Thinking and the Sanctity of Content', *Philosophy of Education*, 29(3).
- Borromeo, F. R. and G. Kaiser (2003). 'First Results of a Study of Different Mathematical Thinking Styles of Schoolchildren', Leone Burton (ed.), *Which Way: Social Justice in Mathematics Education*, London: Greenwood.
- Brenifier, O. (2011). 'P4C for Blind Children', alcofib@club-internet.fr.
- Fisher, R. (1998). *Teaching Thinking, Philosophical Inquiry in the Classroom*, London: Continuum.
- Glaser, J. (2011). 'P4C for Blind Children', jen@mli.org.il.
- Hunt, J. M. and M. Marchal (1994). *Cognitive Remediation of Blind Student*, New York: Wiley.
- Jeremic, M. (2011). 'P4C for Blind Children', Prof.milosh@gmail.com.
- Jylha, P. and E. Isometsa (2006). 'The Relationship of Neuroticism and Extraversion to Symptoms of Anxiety and Depression in the General Population', *Depression Anxiety*, 23(5).
- Lipman, M. (1988). *Philosophy Goes to School*, Philadelphia: Temple University.
- Lipman, M., A. M. Sharp, and F. S. Oscanyan (1980). *Philosophy in the Classroom*, Philadelphia: Temple University.
- Nielsen, L. (2005). 'Nielsen's Active Learning Philosophy for Children Who are Blind', www.nationaldb.org.
- Sprod, T. (2011). 'P4C for Blind Children', Tsprod @ friends.tas.edu.au.
- Zhang, Li F. (2002). 'Thinking Styles and Modes of Thinking: Implication for Education and Research', *Genetic Psychology*, 136(3).