

Thinking and Children, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)
Biannual Journal, Vol. 11, No. 1, Spring and Summer 2020, 269-291
DOI: 10.30465/FABAK.2020.5700

Timely Interventions in Social and Emotional Learning in Elementary School Students: A Systematic Review

Shahrooz Nemati*

Mohammad Bardel**

Abstract

The current study seeks to provide a systematic review of timely interventions in learning social and emotional skills among elementary school students. Through a systematic review and searching specific keywords related to the research subject in specialized databases in Iran and the world (including Pupmed, Springer, ProQuest, Scopus, Elsevier, Science Direct, Google Scholar, and Magiran) during the years of 2007-2019, the data obtained were examined in accordance with the research objective. Data analysis were carried out using PRISMA. Among a number of 18 research studies, the most were conducted on subjects aged 10 to 11 years old at grades 4 and 5 in normal elementary schools ($n=14$). The type of experimental design was used in most studies ($f=16$). The findings of timely interventions of learning social and emotional skills among elementary school students have been evaluated for the components of self-control, self-awareness, social awareness, social relations, responsible decision-making and self-regulation, observed in 17, 13, 13, 15, 10 and 6 studies, respectively. The results indicate the improvement of social and emotional competencies (self-control, self-awareness and self-regulation) and the lack of effectiveness in the components of social competencies (social awareness, social relations and responsible decision-making).

Keywords: Social and Emotional Skills, Elementary School Students, Systematic Review, PRISMA.

*Associate Professor of Psychology and Education of Exceptional Children, Department of Psychology and Educational Sciences, University of Tabriz, Iran (Corresponding Author), Sh.nemati@tabrizu.ac.ir

** Ph. D. Student in Educational Psychology, University of Tabriz, Iran, bardel_m@tabrizu.ac.ir

Date received: 07/02/2020, Date of acceptance: 24/05/2020

Copyright © 2010, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

مداخلات به هنگام آموزش اجتماعی - هیجانی در کودکان دبستانی

مطالعه مروری نظاممند

* شهروز نعمتی*

** محمد باردل*

چکیده

هدف مطالعه حاضر بررسی مروری نظاممند مداخلات به هنگام آموزش مهارت های اجتماعی - هیجانی در کودکان دبستانی بود. در پژوهش حاضر از طریق پژوهش مروری نظاممند و جستجوی کلیدواژه های تخصصی در ارتباط با آموزش مهارت های هیجانی - اجتماعی در کودکان دبستانی در پایگاه های اطلاعاتی تخصصی ایران و جهان شامل «Pupmed, Springer, ProQuest, Scopus, Elsevier, Science direct, Google Scholar, Magiran» در سال های ۱۳۹۰-۲۰۰۷ و سال های ۱۳۹۵-۲۰۱۹ یافته ها و داده های مورد نظر برای دست یابی به هدف پژوهش حاضر بررسی شد. داده ها با استفاده از روش پریسما تحلیل شد. از ۱۸ پژوهش انجام شده، بیشتر پژوهش ها (۱۴ پژوهش) بر روی آزمودنی های دارای کودکان عادی دبستانی از سن ۱۰ تا ۱۱ و در پایه ۵-۴ انجام شده است. اغلب پژوهش های انجام شده از نوع مطالعات آزمایشی اند (با فراوانی ۱۶ پژوهش). نتایج مداخلات به هنگام آموزش مهارت های اجتماعی - هیجانی در کودکان دبستانی در مؤلفه های کنترل خود، خودآگاهی، آگاهی اجتماعی، روابط اجتماعی، تصمیم گیری مسئولانه و خودتنظیمی برابر با ۱۰، ۱۳، ۱۵، ۱۷، ۱۸ مطالعه ارزیابی شده است. نتایج این پژوهش ها نشان می دهد در بهبود شایستگی های آموزش اجتماعی - هیجانی

* دانشیار روان شناسی و آموزش کودکان استثنایی گروه روان شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تبریز، ایران
(نویسنده مسئول)، Sh.nemati@tabrizu.ac.ir

** دانشجوی دکتری روان شناسی تربیتی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران، bardel_m@tabrizu.ac.ir
تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۱۱/۱۸، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۳/۰۴

(کترل خود، خودآگاهی، و خودتنظیمی) و عدم تأثیرگذاری در مؤلفه‌های شایستگی‌های اجتماعی (آگاهی اجتماعی، روابط اجتماعی، و تصمیم‌گیری مسئولانه) نمایان است.

کلیدواژه‌ها: مهارت‌های اجتماعی - هیجانی، کودکان دبستان، مطالعه مروری نظاممند، الگوی پریسما.

۱. مقدمه

در برنامه آموزشی مدارس به دلیل وجود مشکلات رفتاری و آسیب‌های روانی می‌توان بیان کرد که نظام آموزشی نتوانسته است در تربیت متربی و جنبه‌های غیرشناختی و غیرتحصیلی موفق موردرضایت باشد، زیرا توجه اصلی مدارس به رشد شناختی دانش‌آموزان است (Page and Page 2011) و اگرچه توجه به مهارت‌های شناختی لازم است، اما کافی نیست. صاحب‌نظران حوزه تعلیم و تربیت به این نتیجه رسیدند که تمرکز زیاد از اندازه بر شناخت باعث رشد یک بعدی و نادیده‌گرفتن سایر ابعاد وجودی متربی می‌شود و ناتوان از این است که زندگی مفید، تأثیرگذار، و موفق اجتماعی او را در حال و آینده تضمین کند (Hyson 2004). ابعاد غیرشناختی مانند عوامل هیجانی و انگیزشی مهم‌تر از ابعاد شناختی‌اند (Capsada 2016) و بهتر می‌توانند موفقیت مربیان را پیش‌بینی کنند (Goleman 2011).

یادگیری آموزش اجتماعی - هیجانی یکی از اهداف اساسی سیستم آموزشی در کل جهان است و هدف آن ارتقای موفقیت تحصیلی دانش‌آموزان و انسجام اجتماعی برای رشد و بهبود تعاملات اجتماعی بین همتایان و افزایش خودکترلی هیجانی است (Capsada 2016). سازمان بهداشت جهانی شایستگی اجتماعی - هیجانی را توانایی فرد در مقابله مؤثر با درخواست‌ها و چالش‌های روزمره زندگی تعریف کرده است. در واقع توانایی فرد در ادامه‌دادن حالت بهزیستی روانی و بیان‌گر این امر در اعمال انتباقي و مثبت حین تعامل با دیگران در زمینهٔ فرهنگی و اجتماعی است (Bhat and Aminabhavi 2011). یادگیری اجتماعی - هیجانی فاکتور بسیار مهم جهانی است که در مدارس صورت می‌گیرد، زیرا این ساختار (الف) با بی‌آمدهای اجتماعی، هیجانی، و تحصیلی که برای رشد سالم اهمیت دارند مرتبط است؛ (ب) نتایج و عواقب مهم زندگی در بزرگسالی را تبیین می‌کند؛ (ج) می‌توان آن را با مداخلات عملی و کم‌هزینه بهبود داد؛ و (د) نقش بسیار مهمی در شکل‌گیری رفتار ایفا می‌کند (Domitrovich et al. 2017).

یادگیری آموزش اجتماعی - هیجانی فرایندی آموزشی است که افراد توانایی‌های درون‌فردي و بین‌فردي و مهارت‌های تاب‌آوری در بعد اجتماعی، هیجانی، و تحصيلي را به‌وسیله مواد درسي تهييه شده، ارتباطي، و رفتاري به‌دست می‌آورند. اين تعريف بر شناخت، فهم، و مديريت خود و ديگران به‌وسيله شايستگي‌های اجتماعي، هیجانی، و شناختي دلالت دارد. اين موضوع شامل درک خود و ديگران، نظم‌بخشي هیجانها، و گسترش هیجان‌های سالم مثبت، رشد ارتباطات سالم و مراقب، تصميم‌گيري خوب و مسئولانه، بهره‌گيري از توانمندي‌های خود و مواجهه با مشكلات و تفاوت‌ها در عملکردها و امور اجتماعي و تحصيلي می‌شود. آموزش اجتماعي و هیجانی از نظر ماهوي گسترد و چندبعدی به تدریس و یادگیری مربوط می‌شود که جنبه‌های زیستي، هیجانی، شناختي، و اجتماعي را شامل می‌شود (Cefai and Cavioni 2014). نقطه نهایي آموزش‌های یادگیری اجتماعي - هیجانی کمک‌کردن به دانش آموزان است تا متري خود را بهتر بشناسند و اين‌که اين آگاهي، روش تعامل، کار و زندگي با دوستان، معلمان، خانواده و محيط بيرونی را بهبود می‌بخشد (Capsada 2016). امروزه برنامه‌های مختلفي جهت آموزش مهارت‌های یادگیري اجتماعي هیجانی در كشورهای متفاوت تدوين و برگزار شده است، مانند برنامه تفکر جای‌گزین (Promoting Alternative Thinking Strategies (PATHS)، Arda and Ocka 2012)، تفکر، احساس، رفتار (thinking, feeling, behaving)، مدارس امن و مراقبتی: مهارت‌های مدرسه و مهارت‌های زندگي، اجتماع مراقبتی مدرسه (caring school community)، من می‌توانم مشكلم را حل کنم! (Merrell et al. 2007).

زيزن و ديگران (Zinse et al. 2004) شايستگي اجتماعي - هیجانی را شامل مؤلفه‌های هیجانی، شناختي، و رفتاري می‌دانند که دربرگيرنده خودآگاهي (self-awareness)، آگاهي (responsible decision making)، اجتماعي (social awareness)، تصميم‌گيري مسئولانه (relationship skills) است که به مديريت خود (self-management)، و مهارت‌های ارتباطي (interpersonal skills) است: خودآگاهي وسيلي‌های برای سنجش دقیق عواطف، علاقه‌ها، ارزش‌ها، توانايي‌ها، و داشتن حس خوب اعتمادبه نفس است. مديريت خود وسيله نظم‌بخشي هیجانات برای كنترل استرس، كنترل تکانه، استمرار در غلبه بر موانع، هدف‌گذاري و نظارت بر پيشرفت خود برای رسیدن به هدف‌های شخصي و تحصيلي، و اعلام صحيح و مناسب هیجان‌ها تعريف شده است. آگاهي اجتماعي يعني مهارت ديدگاه‌گيري و همدلي با ديگران، تشخيص و تحسين شباهت‌ها و تفاوت‌های فردی و گروهی، و تشخيص و استفاده از منابع خانوادگي، مدرسه، و جامعه. شايستگي‌های ارتباطي شامل ايجاد و استمرار

روابط سالم و سودمند برای همکاری، مقاومت دربرابر فشار نامناسب اجتماعی، پیش‌گیری، مدیریت و حل مشکلات بین‌فردي و جست‌وجوی دریافت کمک در صورت لزوم است. تصمیم‌گیری مسئلانه به مفهوم اتخاذ تصمیم با توجه به شرایط و استانداردهای اخلاقی، امنیتی، باید و نبایدهای اجتماعی، احترام به دیگران، نتیجه‌های احتمالی رفتارهای مختلف، به‌دست‌آوردن مهارت‌های تصمیم‌گیری در موقعیت‌های تحصیلی و اجتماعی، و تسامعی و همیاری در بهزیستی مدرسه و جامعه است.

برنامه‌های آموزش یادگیری اجتماعی - هیجانی را وسیله ارائه ساختاری منظم در کلاس درس معین دانسته‌اند که ظرفیت فرآگیر را برای مشخص کردن و مدیریت هیجاناتشان، درک دیدگاه‌های دیگران، ایجاد رفتارهای مطلوب اجتماعی، و حل مسئله بهبود می‌بخشد و افزایش می‌دهد. برنامه‌های آموزش یادگیری اجتماعی - هیجانی برای موفقیت، رشد و توسعه سلامتی، ارتباطات مثبت و انگیزش جهت بهبود وضعیت اجتماعی به وجود آمده‌اند (Payton et al. 2008). در حال حاضر، پیشینهٔ پژوهشی وجود دارد که مهارت‌های اجتماعی - هیجانی یکی از موردهای ملزم در موفقیت و پیشرفت تحصیلی هستند. در فراتحلیلی که از ۲۰۷ مطالعه درمورد برنامه‌های یادگیری اجتماعی - هیجانی به‌دست آمد فرآگیرانی که در برنامه‌های یادگیری اجتماعی - هیجانی شرکت می‌کنند در مهارت‌های اجتماعی - هیجانی و نگرش نسبت به خود، دیگران، و مدرسه ارتقا قابل توجهی یافته‌اند، رفتارهای مطلوب اجتماعی نشان داده‌اند، و پرخاش‌گری‌شان کاهش یافته است و همچنین افسردگی کمتری را بیان نموده‌اند (Durlak et al. 2008). پژوهش‌ها در زمینهٔ فواید برنامه‌های آموزش یادگیری اجتماعی - هیجانی بیان‌گر افزایش موفقیت کاری و آموزشی، بهبود رفتار، بهبود یادگیری، و بهبود سلامت روان است. دانش‌آموزان به کمک برنامه‌های آموزش یادگیری اجتماعی - هیجانی پیروزی‌های بیشتری را در مدرسه و زندگی روزانه دارند. زمانی که بتوانند خودشان را مدیریت کنند، دیدگاه‌های دیگران را درک کنند و ارتباط تأثیرگذار با آن‌ها داشته باشند (Jones et al. 2015)، انتخاب‌های درست و منطقی را در تصمیم‌گیری‌های شخصی و اجتماعی دارند، نگرش مثبتی را به خود، دیگران، و وظایف و تکالیف مدرسه دارند که درجهت ارتقا و بهبود خودکارآمدی، عزت‌نفس، پشت‌کار، هم‌دلی، ارتباط و تعهد به مدرسه، و انتخاب هدف با ملاک‌های صحیح و منطقی است. علاوه‌بر موارد بالا مزایای یادگیری اجتماعی - هیجانی در کوتاه‌مدت دربرگیرندهٔ موارد زیر نیز است:

دانش‌آموزان رفتارهای سالم و مثبت اجتماعی بیشتری دارند و روابط سالمی را با همسالان و بزرگ‌ترها دارند. تعارضات ارتباطی و همچنین اعمال درمعرض خطر خود را

کاهش می‌دهند. ناراحتی‌های عاطفی خود را به صورت معنی‌داری می‌کاهند. در آزمون‌های کلاسی مدرسه پیشرفت می‌کنند و حضوری منظم و مؤثر دارند. آموزش مدیریت هیجانات به یادگیری کمک می‌کند. شواهدی وجود دارد که بیان می‌کند فرایندهای شناختی به شایستگی هیجانی نیاز دارند. هیجاناتی شبیه خشم و اندوه می‌توانند مانع یادگیری شوند، در حالی که هیجانات دیگری از جمله تن درستی و احساس امنیت و ارزش باعث ارتقای یادگیری می‌شود (Welford 2010).

برنامه‌های آموزش مهارت‌های اجتماعی - هیجانی در طولانی‌مدت باعث ترفع مؤلفه‌های اجتماعی - هیجانی می‌شود که به افزایش احتمال فارغ‌التحصیلی با ارزش بالا از دبیرستان، آمادگی مناسب برای ورود به دانشگاه، موفقیت کاری، ارتباطات مثبت در روابط خانوادگی و محیط کاری، کاهش رفتار خصم‌مانه و شهر وند فعل و مفید بودن کمک می‌کند (Jones et al. 2015). توسعه و تحول شایستگی‌های اجتماعی - هیجانی برای دانش‌آموزان در کلاس‌های درس شامل آموزش و ارائه مدل و الگویی در این حیطه است. درادمه باید فرصت‌های مناسبی را برای تقویت و به کارگیری مهارت‌ها در موقعیت‌های متفاوت ایجاد کرد. یکی از مهم‌ترین دیدگاه‌های یادگیری اجتماعی - هیجانی شامل آموزش متربیان با ارائه سرفصل‌های روشن جهت آموزش این مهارت‌ها به دانش‌آموزان و یادگیرندگان است. به تناسب آن، همچنان‌که در بالا یادآور شدیم، باید فرصت‌های خوبی را برای دانش‌آموزان برای تقویت و عملی کردن آموخته‌هایشان در طول روز به کار گرفت.

معلمان می‌توانند به طور طبیعی باعث رشد و توسيعه مهارت‌ها در دانش‌آموزان به‌وسیله آموزش ارتباطات بین‌فردي و سیک یادگیری دانش‌آموز محور در کلاس درس شوند. آموزش یادگیری اجتماعی - هیجانی پشتیبانی لازم را از تعاملات جوانان و همچنین تعامل مثبت بین معلم و دانش‌آموز فراهم می‌کند. این رویکرد معلمان را توانا می‌سازد که سیستمی برای مؤلفه‌های اجتماعی - هیجانی حتی در کلاس‌های درس خود ارائه کنند و باعث اشتیاق دانش‌آموزان به درگیری در فعالیت‌های کلاسی و آموزشی شوند. شیوه‌های معلمان که همراه با حمایت‌های عاطفی و مهیاکردن فرصت‌هایی برای انتخاب و تصمیم‌گیری، افزایش خودنمختاری، اضافه کردن تجربه‌های موفقیت‌آمیز دانش‌آموزان در فرایندهای آموزش باشد می‌تواند منجر به توسيعه مهارت‌های اجتماعی، هیجانی، و تحصیلی در یادگیرندگان شود. به تازگی گفت‌وگوها درین یادگیرندگان در زمینه رشد یادگیری اجتماعی - هیجانی در مدارس زیاد شده و به موجب آن نیاز اساسی و شدیدی به برنامه‌های کلاس محوری، استراتژی‌ها، و شیوه‌های یادگیری اجتماعی - هیجانی درین دانش‌آموزان احساس شده است

(Mayer et al. 2015). رویکرد وسیع مدرسه محور که بیشتر رویکردی کل نگر شناخته می‌شود همه بخش‌های تعاملی سیستم آموزشی مدرسه را به عنوان واحدی از تغییر تعریف و توصیف می‌کند. هدف این رویکرد اضافه کردن یادگیری اجتماعی - هیجانی به ارتباطات و روش‌های روزانه دانش‌آموزان در سطح زمینه‌های زیاد در مدارس است.

مدافعان این رویکرد اعتقاد دارند که به این امر می‌توان دست یافت که از تلاش‌های مجموعه‌ای استفاده کرد که شامل کارمندان، معلمان، خانواده‌ها، و دانش‌آموزان می‌شود (Jones and Kahn 2017). این رویکرد نظاممند با ایجاد زمینه‌ای حمایت‌کننده یاری قابل توجهی را برای همه دانش‌آموزان، از بابت آشنایی و حضور منظم و تأثیرگذار برای یادگیری برنامه‌های اجتماعی - هیجانی مهیا می‌کند و به طور آهسته و گام به گام دانش‌آموزان را از یادگیری آموزش‌های اجتماعی - هیجانی به مرحله‌ای سوق می‌دهند که آموزش‌ها را به طور هماهنگ هم درونی و هم اجرا می‌کنند (Greenberg et al. 2003). به اجراء در آوردن یادگیری آموزش اجتماعی - هیجانی وسیع در سطح مدرسه محور به نظام آموزشی حمایت‌کننده‌ای نیاز دارد که به دست آوردن شایستگی‌های اجتماعی - هیجانی دانش‌آموزان را در اولویت برنامه‌ها قرار دهد و سازوکار لازم را برای توسعه این مهارت‌ها باکیفیت بالا مهیا کند (Marchesi and Cook 2014). راهنمای کیسیل (CASEL Guide) چهار معیار اصلی را برای مدارسی که مهارت‌های اجتماعی، هیجانی، و تحصیلی را آموزش می‌دهند نام می‌برد: این مدارس دارای برنامه و اهدافی هستند که در کنار آموزش تحصیلی، مؤلفه‌های مهارت‌های اجتماعی - هیجانی، آموزش و درونی کردن ارزش‌ها و هنجارهای موردنظر پذیرش اکثریت جامعه، آموزش تصمیم‌گیری مسئولانه و رشد ویژگی‌های شخصیتی از جمله صادقانه‌بودن را در یادگیرندگان توسعه می‌دهند.

این مدارس آموزش‌های صریح و آشکاری را به دست می‌آورند که باعث توسعه و تقویت شایستگی‌های جمعی و مشارکتی در دانش‌آموزان شود. علاوه بر آن مدارس آموزش‌هایی را در برنامه‌های خود مشخص و اجرا می‌کنند که برای بهبود سلامت روان و پیش‌گیری از اختلالات روانی و تعارضات رفتاری است. یکی دیگر از ویژگی‌های این مدارس این است که به آموزش مهارت‌های مقابله‌ای در دانش‌آموزان می‌پردازند که این مهارت‌ها برای حل و فصل بحران‌ها و تضادهای توسعه‌ای، اجتماعی، تحصیلی، و فردی در یادگیرندگان فراهم می‌کنند.

باتوجه به پیشینهٔ پژوهشی مرتبط با مداخلات به هنگام آموزش مهارت‌های اجتماعی - هیجانی در حوزهٔ کودکان دبستانی و ابتدایی مطالعهٔ مروری نظاممند این رویکرد شناسایی آن به عنوان خلاصهٔ پژوهشی و ضرورت انجام آن را میسر می‌کند. پس این مقاله

تلاشی برای معرفی یافته‌های مبتنی بر شواهد از مداخله بهنگام آموزش مهارت‌های اجتماعی - هیجانی در کودکان دبستانی و مشخص کردن وضعیت فواید مداخله‌ای آن به جامعه علمی ایران و آشکار ساختن ماهیت نظری و شیوه اجرای آن است.

۲. روش

مطالعه حاضر از نوع پژوهش مروری نظاممند (systematic review study) است که به وسیله الگوی پریسم (PRISMA) یافته‌های پژوهشی مرتبط با متغیرهای آموزش مهارت‌های اجتماعی - هیجانی در دانش آموزان دبستانی را بررسی کرده است.

۱.۲ راهبردهای جستجو

در پژوهش حاضر، با استفاده از جستجوی کلیدواژه‌های تخصصی social emotional learning, SEL, SEL intervention, elementary school, social and emotional Competencies, ProQuest, Scopus, Springer, Pupmed SEL programs در پایگاه‌های اطلاعاتی شامل Google Scholar, Magiran, Science direct, Elsevier, دست‌یابی به هدف پژوهش که شامل معرفی ماهیت و ویژگی‌های آموزش مهارت‌های اجتماعی - هیجانی در کودکان دبستانی است بررسی شد.

۲.۲ معیارهای ورود و خروج

معیارهای ورود به پژوهش شامل مقالات موجود درمورد ویژگی‌های آموزش مهارت‌های اجتماعی - هیجانی در کودکان دبستانی به زبان انگلیسی و فارسی بودند. معیارهای خروج نیز مطالعات ارائه شده در تنها یک متغیر از دو متغیر بالا بود. مجموعه این موارد در بین سال‌های ۱۳۹۵ تا ۲۰۱۸ و ۲۰۰۷ تا ۱۳۹۵ انجام شده بود.

۳.۲ ارزیابی کیفیت مقالات

همه مقالات با استفاده از کلیدواژه‌های آموزش مهارت‌های اجتماعی - هیجانی در کودکان دبستانی توسط پژوهشگران حاضر بررسی شد. جهت بهبود کیفیت اکثر مقالات، بعد از حذف مقالات نامرتبه با اهداف پژوهش و انتخاب مقالات اصلی، برای بالابردن اطمینان از معرفی و بررسی مقالات موجود، منابع مقالات انتخاب شده نیز ارزیابی شد. دو مؤلف

به طور جداگانه محتوای هر یک از ۱۸ مقاله را تجزیه و تحلیل کردند. هر کدام از محققان مقاله را با دقت مطالعه کردند و پس از آن اطلاعات مربوط به هر مقاله را به جدول تحلیل محتوا وارد ساختند. در جهت بدست آوردن پایایی درونی (interrater reliability) بین محققان، سه (۳۳) درصد مقالات مقاله به صورت تصادفی انتخاب و برای محاسبه آن استفاده شد. این فرمول شامل تعداد توافق‌ها تقسیم بر مجموع تعداد توافق‌ها و عدم توافق‌ها و تقسیم نتیجه حاصل بر ۱۰۰ است. میزان پایایی درونی مقالات از ۸۳.۰۸ تا ۸۶.۷۳٪ و با میانگین ۸۵.۱۴٪ به دست آمد.

۴.۲ استخراج اطلاعات

از ۴۱۲ مقاله موجود درمورد آموزش مهارت‌های اجتماعی – هیجانی و کودکان دبستانی، بعد از حذف مقالاتی که ارتباطی با اهداف مطالعه نداشتند، درنهایت ۱۸ مقاله مرتبط وارد پژوهش شد (شکل ۱، درخت تصمیم‌گیری). ۱۸ مقاله در مجلات علمی – پژوهشی انگلیسی‌زبان و فارسی‌زبان چاپ شده بود. جدول تحلیل (جدول ۱) ایجاد شد تا مختصراً از هر مقاله فراهم شود. این جدول تحلیل شامل: نویسنده (نویسنندگان)، سال، سن آزمودنی‌ها، پایه تحصیلی، متغیر(های) مستقل، متغیر(های) وابسته، نوع مخاطبان، طرح پژوهش، و نتایج تحقیق بود. درادامه، مجموعه یافته‌ها در جدول ۱ خلاصه و تحلیل شدند. برای رسم نمودارها از نرم‌افزار Excel 2013 استفاده شد.



شکل ۱. فرایند بررسی و انتخاب مقالات (درخت تصمیم‌گیری)

جدول ۱. مقالات موجود

ردیف	نویسنده (نویسنده‌گان)، سال انتشار	محتوای مقاله
۱	باتل و دیگران (Bethell et al. 2017)	سن آزمودنی‌ها (۱۰-۱۲)، پایه تحصیلی (۴-۵)، متغیر(های) مستقل (آموزش مهارت‌های اجتماعی - هیجانی)، متغیر(های) وابسته (خودآگاهی، کترل خود، آگاهی اجتماعی، روابط اجتماعی، نوع مخاطبان (دانشآموzan عادی)، طرح پژوهش (نیمه‌آزمایشی: گروه مقایسه با گروه کترل)، نتایج (تأثیر معنی دار در آگاهی اجتماعی، روابط اجتماعی، و تصمیم‌گیری مستولانه تأثیر معنی دار نداشت).
۲	(Britton et al. 2014)	سن آزمودنی‌ها (۱۱-۱۲)، پایه تحصیلی (۶)، متغیر(های) مستقل (آموزش خودتنظیمی، آگاهی اجتماعی، روابط اجتماعی، نوع مخاطبان (دانشآموzan عادی)، طرح پژوهش (نیمه‌آزمایشی: گروه مقایسه با گروه کترل)، نتایج (تأثیر معنی دار در روابط اجتماعی تأثیر معنی دار نداشت).
۳	بوزگار و دیگران (Buzgar et al. 2013))	سن آزمودنی‌ها (۹-۱۱)، پایه تحصیلی (۳-۴)، متغیر(های) مستقل (آموزش مهارت‌های اجتماعی - هیجانی)، متغیر(های) وابسته (کترل خود، آگاهی اجتماعی، روابط اجتماعی)، نوع مخاطبان (دانشآموzan عادی)، طرح پژوهش (نیمه‌آزمایشی: گروه مقایسه با گروه کترل)، نتایج (تأثیر معنی دار در آگاهی اجتماعی و کترل خود داشت، اما در آگاهی اجتماعی تأثیر معنی دار نداشت).
۴	دول (Doll 2014)	سن آزمودنی‌ها (۱۲)، پایه تحصیلی (۶) متغیر(های) مستقل (آموزش مهارت‌های اجتماعی - هیجانی)، متغیر(های) وابسته (خودآگاهی، کترل خود، آگاهی اجتماعی و ذهن آگاهی، روابط اجتماعی)، نوع مخاطبان (دانشآموzan عادی)، طرح پژوهش (نیمه‌آزمایشی: گروه مقایسه با گروه کترل)، نتایج (تأثیر معنی دار در ذهن آگاهی و خودآگاهی و همچنین کترل خود داشت، اما در آگاهی اجتماعی و روابط اجتماعی تأثیر معنی دار نداشت).
۵	(Danciu 2010)	سن آزمودنی‌ها (۹-۱۲)، پایه تحصیلی (۳-۵)، متغیر(های) مستقل (آموزش مهارت‌های اجتماعی - هیجانی)، متغیر(های) وابسته (خودآگاهی، کترل خود، آگاهی اجتماعی، روابط اجتماعی)، نوع مخاطبان (دانشآموzan عادی)، طرح پژوهش (نیمه‌آزمایشی: گروه مقایسه با گروه کترل)، نتایج (تأثیر معنی دار در حمۀ متغیرها شامل خودآگاهی، کترل خود، آگاهی اجتماعی، و روابط اجتماعی داشت).
۶	دراسینیسکی (Dracinschi 2012)	سن آزمودنی‌ها (۱۰)، پایه تحصیلی (۵)، متغیر(های) مستقل (آموزش مهارت‌های اجتماعی - هیجانی)، متغیر(های) وابسته (خودآگاهی، کترل خود، آگاهی اجتماعی، روابط اجتماعی)، نوع مخاطبان (دانشآموzan عادی)، طرح پژوهش (نیمه‌آزمایشی: گروه مقایسه با گروه کترل)، نتایج (تأثیر معنی دار در حمۀ متغیرها شامل خودآگاهی، کترل خود، آگاهی اجتماعی، و روابط اجتماعی داشت).
۷	هننسی (Hennessey 2007)	سن آزمودنی‌ها (۱۰-۱۱)، پایه تحصیلی (۳-۴)، متغیر(های) مستقل (آموزش مهارت‌های اجتماعی - هیجانی)، متغیر(های) وابسته (خودآگاهی، کترل خود، آگاهی اجتماعی، روابط اجتماعی، شایستگی‌های اجتماعی، نوع مخاطبان (دانشآموzan عادی)، طرح پژوهش (نیمه‌آزمایشی: گروه مقایسه با گروه کترل)، نتایج (تأثیر معنی دار در خودآگاهی، کترل خود و خودتنظیمی، شایستگی‌های اجتماعی، و روابط اجتماعی داشت، اما در آگاهی اجتماعی و روابط اجتماعی تأثیر معنی دار نداشت).

ردیف نویسنده (نویسندهان)، سال انتشار	محتوای مقاله
۸	درای و دیگران (Dray et al. 2009) سن آزمودنی‌ها (۱۱) پایه تحصیلی (۵)، متغیرها (رابطه بین آگاهی اجتماعی و مهارت‌های نوشتمن، نوع مخاطبان (دانش‌آموزان عادی)، طرح پژوهش (هم‌بستگی)، نتایج (بین آگاهی اجتماعی و مهارت‌های نوشتمن و استفاده از کلمات رابطه مثبت معنی‌دار وجود داشت).
۹	هانسن و لگراد (Hansenne and Legrand 2012) سن آزمودنی‌ها (۱۲-۹)، پایه تحصیلی (۶-۳)، متغیر (رابطه بین مهارت‌های اجتماعی هیجانی و عملکرد تحصیلی) نوع مخاطبان (دانش‌آموزان عادی)، طرح پژوهش (هم‌بستگی)، نتایج (بین مهارت‌ها و شایستگی‌های اجتماعی هیجانی و عملکرد تحصیلی رابطه مثبت و معنی‌دار وجود دارد).
۱۰	جنسون و دیگران (Jenson et al. 2018) سن آزمودنی‌ها (۱۲-۱۰)، پایه تحصیلی (۵-۳)، متغیر (های) مستقل (آموزش مهارت‌های اجتماعی - هیجانی)، متغیر(های) وابسته (خودآگاهی، کترل خود و خودتنظیمی، روابط اجتماعی، حل مشکلات اجتماعی)، نوع مخاطبان (دانش‌آموزان عادی)، طرح پژوهش (نیمه‌آزمایشی: گروه مقایسه با گروه کترل)، نتایج (تأثیر معنی‌دار در خودآگاهی، کترل خود و خودتنظیمی، روابط اجتماعی، حل تعارضات اجتماعی داشت).
۱۱	جهنون و دیگران (Jeon et al. 2019) سن آزمودنی‌ها (۱۱-۱۰)، پایه تحصیلی (۴-۳)، متغیر(های) مستقل (آموزش مهارت‌های اجتماعی - هیجانی)، متغیر(های) وابسته (کترل خود و خودتنظیمی، روابط اجتماعی و حل مشکلات اجتماعی)، نوع مخاطبان (دانش‌آموزان عادی)، طرح پژوهش (نیمه‌آزمایشی: گروه مقایسه با گروه کترل)، نتایج (تأثیر معنی‌دار در کترل خود و خودتنظیمی داشت، اما در روابط اجتماعی و حل مشکلات اجتماعی تأثیر معنی‌دار نداشت).
۱۲	نوفلرک و دیگران (Norfolk et al. 2013) سن آزمودنی‌ها (۱۰)، پایه تحصیلی (۵-۴)، متغیر(های) مستقل (آموزش مهارت‌های اجتماعی - هیجانی)، متغیر(های) وابسته (کترل خود و خودتنظیمی، روابط اجتماعی و حل مشکلات اجتماعی)، نوع مخاطبان (دانش‌آموزان عادی)، طرح پژوهش (نیمه‌آزمایشی: گروه مقایسه با گروه کترل)، نتایج (تأثیر معنی‌دار در کترل خود و خودتنظیمی داشت، اما در روابط اجتماعی و حل مشکلات اجتماعی تأثیر معنی‌دار نداشت).
۱۳	اسچیمیت و دیگران (Schmitt et al. 2015) سن آزمودنی‌ها (۱۲-۱۰)، پایه تحصیلی (۵-۴)، متغیر(های) مستقل (آموزش مهارت‌های اجتماعی - هیجانی)، متغیر(های) وابسته (خودآگاهی، کترل خود، آگاهی اجتماعی، روابط اجتماعی، تصمیم‌گیری مسئولانه)، نوع مخاطبان (دانش‌آموزان عادی)، طرح پژوهش (نیمه‌آزمایشی: گروه مقایسه با گروه کترل)، نتایج (تأثیر معنی‌دار در خودآگاهی و کترل خود و بهبود روابط اجتماعی داشت، اما در آگاهی اجتماعی و تصمیم‌گیری مسئولانه تأثیر معنی‌دار نداشت).
۱۴	استان (Stan 2012) سن آزمودنی‌ها (۱۰)، پایه تحصیلی (۳)، متغیر(های) مستقل (آموزش مهارت‌های اجتماعی - هیجانی)، متغیر(های) وابسته (خودآگاهی، کترل خود، آگاهی اجتماعی، روابط اجتماعی، تصمیم‌گیری مسئولانه)، نوع مخاطبان (دانش‌آموزان عادی)، طرح پژوهش (نیمه‌آزمایشی: گروه مقایسه با گروه کترل)، نتایج (تأثیر معنی‌دار در خودآگاهی و کترل خود و بهبود روابط اجتماعی داشت، اما در آگاهی اجتماعی و تصمیم‌گیری مسئولانه تأثیر معنی‌دار نداشت).
۱۵	ژیا و دیگران (Zhai et al. 2015) سن آزمودنی‌ها (۱۱-۱۰)، پایه تحصیلی (۴-۳)، متغیر(های) مستقل (آموزش مهارت‌های اجتماعی - هیجانی)، متغیر(های) وابسته (خودآگاهی، کترل خود، آگاهی اجتماعی، روابط اجتماعی، تصمیم‌گیری مسئولانه)، نوع مخاطبان (دانش‌آموزان عادی)، طرح پژوهش (نیمه‌آزمایشی: گروه مقایسه با گروه کترل)، نتایج (تأثیر معنی‌دار در خودآگاهی و کترل خود و تأثیر معنی‌دار در خودآگاهی و کترل خود داشت، اما در آگاهی اجتماعی و روابط اجتماعی، و تصمیم‌گیری مسئولانه تأثیر معنی‌دار نداشت).

ردیف سال انتشار	نویسنده (نویسنده‌گان)، متغیر(های) مستقل (آموزش سال انتشار)
۱۶ سبزوار و دیگران (۱۳۹۷)	سن آزمودنی‌ها (۱۰-۱۲)، پایه تحصیلی (۴-۵)، متغیر(های) مستقل (آموزش مهارت‌های اجتماعی - هیجانی)، متغیر(های) وابسته (خودآگاهی، کنترل خود، آگاهی اجتماعی، روابط اجتماعی، تصمیم‌گیری مسئولانه و مدارس با گیف و بدون کیف)، نوع مخاطبان (دانشآموزان عادی)، طرح پژوهش (نیمه‌آزمایشی: گروه مقایسه با گروه کنترل)، نتایج (تأثیر معنی دار در خودآگاهی و کنترل خود و مدارس بدون کیف داشت، اما در آگاهی اجتماعی، روابط اجتماعی، و تصمیم‌گیری مسئولانه تأثیر معنی دار نداشت).
۱۷ ابراهیمی و دیگران (۱۳۹۵)	سن آزمودنی‌ها (۱۰-۱۱)، پایه تحصیلی (۳-۴)، متغیر(های) مستقل (آموزش مهارت‌های اجتماعی - هیجانی)، متغیر(های) وابسته (خودآگاهی، کنترل خود، آگاهی اجتماعی، روابط اجتماعی، تصمیم‌گیری مسئولانه و ویژگی‌های جو کلامی)، نوع مخاطبان (دانشآموزان عادی)، طرح پژوهش (نیمه‌آزمایشی: گروه مقایسه با گروه کنترل)، نتایج (تأثیر معنی دار در خودآگاهی و کنترل خود و جو مثبت کلامی داشت اما در آگاهی اجتماعی، روابط اجتماعی و تصمیم‌گیری مسئولانه تأثیر معنی دار نداشت).
۱۸ پدری و دیگران (۱۳۹۵)	سن آزمودنی‌ها (۱۰-۱۲)، پایه تحصیلی (۴-۵)، متغیر(های) مستقل (آموزش مهارت‌های اجتماعی - هیجانی)، متغیر(های) وابسته (خودآگاهی، کنترل خود، آگاهی اجتماعی، روابط اجتماعی، تصمیم‌گیری مسئولانه)، نوع مخاطبان (دانشآموزان عادی)، طرح پژوهش (نیمه‌آزمایشی: گروه مقایسه با گروه کنترل)، نتایج (تأثیر معنی دار در خودآگاهی و کنترل خود داشت، اما در آگاهی اجتماعی، روابط اجتماعی و تصمیم‌گیری مسئولانه تأثیر معنی دار نداشت).

۳. یافته‌ها

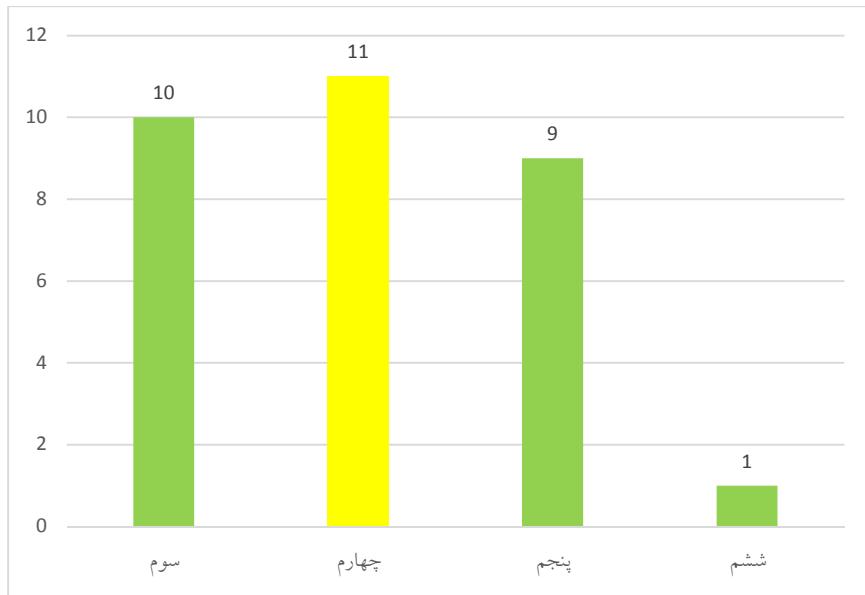
نتایج تحلیل‌های انجام شده مرتبط با ویژگی‌های آزمودنی‌ها، متغیرهای وابسته، تعداد و نوع طرح پژوهش به کاررفته، نتایج مداخلات بهنگام آموزش مهارت‌های اجتماعی - هیجانی در کودکان دبستانی آورده شده است.

الف) ویژگی‌های آزمودنی‌ها: تحلیل داده‌ها براساس سن و پایه تحصیلی و نوع مخاطبان به شرح زیر است:

- سطح پایه تحصیلی و سن آزمودنی‌ها: ۳ مطالعه (۱۷ درصد) شامل آزمودنی‌های در سن ۹ سالگی، ۱۴ مطالعه (۷۲.۲۲ درصد) شامل آزمودنی‌های در میانگین سنی ۱۰، ۱۴ مطالعه (۷۲.۲۲ درصد) شامل آزمودنی‌های در میانگین سنی ۱۱ و ۱۰ مطالعه (۵۵.۵۶ درصد) شامل آزمودنی‌های در سن ۱۲ است. مطالعه‌ای شامل آزمودنی‌های ۱۲ سال به بالا و آزمودنی‌های کمتر از ۹ ساله وجود ندارد. ۱۰ مطالعه (۵۵.۵۶ درصد) شامل آزمودنی‌های پایه سوم ابتدایی، ۱۱ مطالعه (۶۱.۱۲ درصد) شامل آزمودنی‌های پایه چهارم، ۹ مطالعه (۵۰ درصد) شامل پایه پنجم و ۳ مطالعه (۱۶.۶۷)

درصد) شامل آزمودنی‌های پایه ششم است. مطالعه‌ای وجود نداشت که شامل آزمودنی‌های پایه اول و دوم و آزمودنی‌های پیش‌دبستانی باشد. مجموع این درصدها بیش از ۱۰۰ است، زیرا چندین مطالعه شامل طبقه‌بندی‌هایی بود که چندین پایه تحصیلی و سن را در نظر می‌گرفت (نمودار ۱).

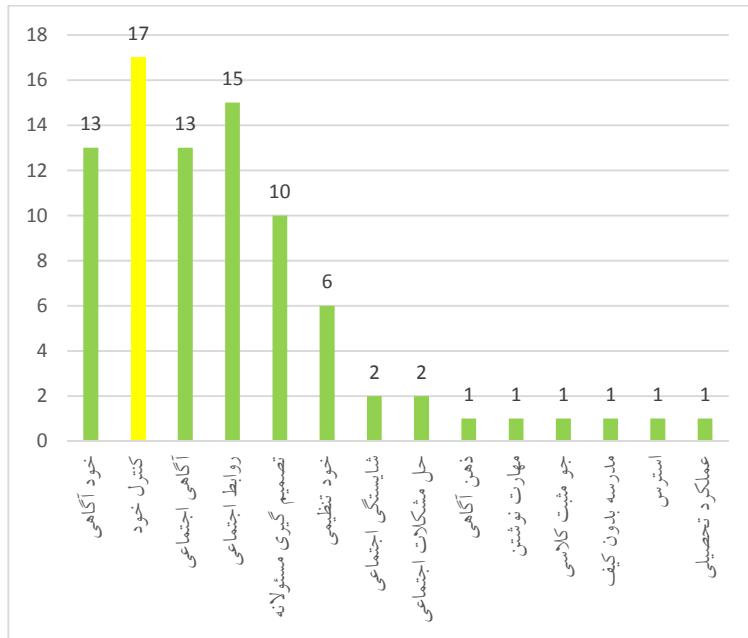
- نوع مخاطبان: ۱۸ مطالعه (۱۰۰ درصد) شامل آزمودنی‌های عادی است.



نمودار ۱. تعداد پژوهش‌های مداخلات به‌هنگام آموزش مهارت‌های اجتماعی - هیجانی در کودکان دبستانی با توجه به پایه تحصیلی

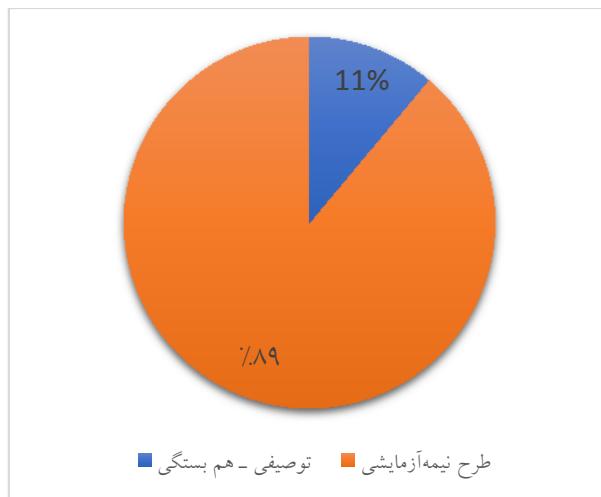
ب) متغیرهای وابسته: براساس نمودار ۲، سنجش مهارت‌های آموزشی اجتماعی - هیجانی در هر ۱۸ پژوهش انجام‌شده ارزیابی شده است و سنجش متغیرهای وابسته خودآگاهی، کنترل خود، آگاهی اجتماعی، روابط اجتماعی، تصمیم‌گیری مسئولانه، خودتنظیمی، ذهن آگاهی، شایستگی اجتماعی، مهارت‌های نوشتمن، جو مثبت کلاسی، استرس، حل مشکلات اجتماعی، و عملکرد تحصیلی انجام شده است.

مداخلات بهنگام آموزش اجتماعی - هیجانی در کودکان دبستانی ... (شهروز نعمتی و محمد باردل) ۲۸۳



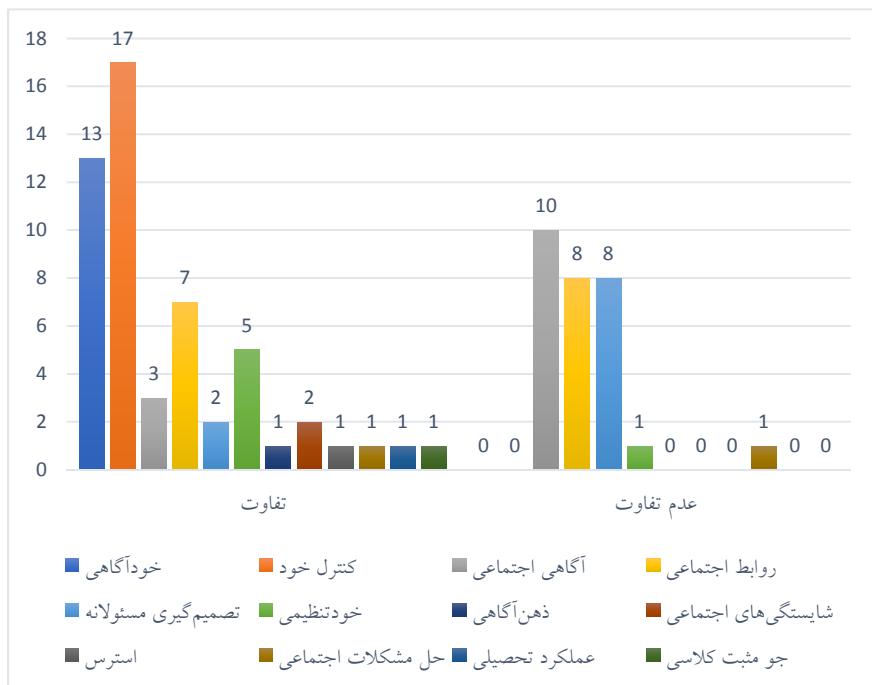
نمودار ۲. متغیرهای وابسته

ج) طرح‌های پژوهش: براساس نمودار ۳، تعداد ۱۶ مطالعه (۸۹ درصد) به شیوه نیمه‌آزمایشی با گروه کنترل و ۲ مطالعه (۱۱ درصد) به صورت توصیفی - همبستگی انجام شده است.



نمودار ۳. نوع و تعداد طرح پژوهش به کاررفته

د) نتایج مداخلات بهنگام آموزش مهارت‌های اجتماعی - هیجانی در کودکان دبستانی: نمودار ۴ وجود تفاوت و عدم تفاوت را در متغیرهای وابسته آموزش اجتماعی - هیجانی نشان می‌دهد.



نمودار ۴. نتایج پژوهش‌های انجام‌شده درمورد مداخلات بهنگام آموزش مهارت‌های اجتماعی - هیجانی در کودکان دبستانی

۴. بحث و نتیجه‌گیری

هدف مطالعه حاضر پژوهش مروری نظام مند مداخلات بهنگام آموزش مهارت‌های اجتماعی - هیجانی در کودکان دبستانی بود. نتایج مطالعه حاضر نشان داد مداخلات بهنگام آموزش مهارت‌های اجتماعی - هیجانی در مؤلفه‌های خودآگاهی، کنترل خود، و تنظیم خود کودکان دبستانی مؤثر است و در مؤلفه‌های تصمیم‌گیری مسئولانه، آگاهی اجتماعی، و روابط اجتماعی تفاوتی مشاهده نشد و نتایج حاصل با پژوهش‌های (Bethell et al. 2017; Britton et al. 2014; Doll 2017; Dracinschi 2012; Hennessey 2007; Jenson et al. 2018; Jeon et al. 2019; Stan 2012؛ سبزوار و دیگران ۱۳۹۷؛ ابراهیمی و دیگران ۱۳۹۵؛ بدرا و

دیگران ۱۳۹۵) هم سوست. بدری گرگری و دیگران (۱۳۹۵) نشان دادند که برنامه تلفیقی یادگیری اجتماعی - هیجانی بر شایستگی اجتماعی - هیجانی دانش آموزان ابتدایی پایه پنجم و ششم مؤثر است. تیلور و دیگران (Taylor et al. 2017) در فراتحلیلی به بررسی ۸۲ مداخله یادگیری اجتماعی - هیجانی جهانی مبنی بر مدرسه (یادگیری اجتماعی - هیجانی) اقدام کردند. آزمودنی های گروه آزمایش نسبت به افراد گروه کنترل به طور معنی داری در مهارت های اجتماعی - هیجانی، نگرش ها، و شاخص های بهزیستی بهبود عملکرد داشتند. نتایج فراتحلیل دورلاک و دیگران (Durlak et al. 2011) نیز تأیید کننده این مطلب است.

هدف یادگیری آموزش های اجتماعی - هیجانی بهبود موقیت تحصیلی، یکپارچگی اجتماعی، رشد و بهبود تعاملات اجتماعی میان همسالان، و افزایش خودکتری احساسات است. نقطه نهایی چنین برنامه هایی به افراد برای بهتر شناختن خود یاری می رسانند و این موارد به آنها کمک می کند زندگی جمعی و کارکردن با همسالان، معلمان، خانواده، و جامعه خود را ارتقا بخشنند. مؤلفه های مهارت های اجتماعی - هیجانی شامل خودآگاهی، کنترل خود، آگاهی اجتماعی، روابط اجتماعی، و تصمیم گیری مسئولانه را می توان مهم ترین مؤلفه ها نامید که هم در انجام وظایف یادگیری و هم ارتباطات اجتماعی به انسان یاری می رساند و تقویت آنها باعث افزایش توانایی شناسایی و مدیریت هیجانات می شود و در کل کفایت اجتماعی را افزایش می دهد (Brackett and Rivers 2014). دانش آموزان ابتدایی بدون داشتن مهارت های اجتماعی و هیجانی وارد مدرسه می شوند. یادگیری بعضی شایستگی ها بسیار دشوار است و آنها در ارتباطات اجتماعی نیز با مشکل روبرو می شوند (Gilmore 2015). در تبیین این یافته ها می توان گفت که آموزش یادگیری مهارت های اجتماعی - هیجانی برنامه ای به حساب می آید و دانش آموزان به کمک آن به پایداری عاطفی و هیجانی و کفایت اجتماعی می رساند و توانایی به موقع باعث سلامت فکری و جسمانی و روانی می شود. به عبارت دیگر، دانش آموزان مقطع ابتدایی به دلیل استفاده از هیجان های منفی قبل از مدرسه زندگی اجتماعی و تحصیلی خود را با خطر روبرو می کنند و آموزش این برنامه به دانش آموزان و شناخت هیجانات و ابراز احساسات در موقعیت های زندگی باعث می شود که میزان سازگاری آنها در حیطه های اجتماعی، هیجانی، و تحصیلی بهبود پیدا کند (Martin 2012). از آن جاکه در شایستگی های خودآگاهی، کنترل خود، و خودتنظیمی در مؤلفه های آموزش مهارت های اجتماعی - هیجانی در مداخلات سنین دبستانی تأثیرگذار بود، در تبیین این نتیجه می توان بیان کرد که پیشرفت دانش آموز در قرن بیست و یکم به محیط امن و دل سوز و هم چنین مداخلات آموزشی وابسته است. ریشه این مطالب نظریه سیستم های

بوم‌شناختی برونقن برنر (1979) است که رشد افراد را محیطی که در آن حضور دارند تشکیل می‌دهد. پس مداخلات بهنگام آموزش مهارت‌های اجتماعی - هیجانی در زمینهٔ بهبود شایستگی‌های اجتماعی - هیجانی شامل خودآگاهی، کنترل خود، و خودتنظیمی مؤثر است. با توجه به این‌که یادگیری اجتماعی هیجانی باعث بهبود تلاش‌های آگاهانهٔ مراقبت از خود، افراد خانواده‌ها، و جوامع درجهٔ مسئولیت در ارتقای بهداشت و حفظ سلامت است، پس با یادگیری اجتماعی هیجانی می‌توان اختلالات روانی و رفتاری را کاهش داد (Azagba and Asbridge 2013). اختلالات رفتاری نیز مواردی هستند که فرد به‌وسیلهٔ آن‌ها حقوق دیگران را نادیده می‌گیرد و رعایت نمی‌کند و قوانین و ملاحظات اجتماعی را زیر پا می‌گذارد. با توجه به این‌که خودآگاهی، توانایی شناخت خود، و آگاهی از خصوصیات، نقاط ضعف و قوت، توانایی‌ها و ناتوانایی‌ها است، این مؤلفه‌ها یکی از کاربردی‌ترین مؤلفه‌هایی است که هر فرد باید به آن مجهز باشد (Benard 2013). خودآگاهی به ما امکان شناخت هیجان‌های خوب و بد را می‌دهد و باعث می‌شود که بتوانیم در موقعیت‌های مختلف خودارزیابی کنیم. خودآگاهی توانایی شناخت خود و آگاهی از خصوصیات و نقاط ضعف و قوت است. توصیف ویژگی‌های اخلاقی و رفتاری خود و دیگران کار سختی است و یادگیری اجتماعی - هیجانی پاسخ‌گوی روش‌های مناسب و انعطاف‌پذیر در شرایط اجتماعی و ارزیابی درست شخص از جایگاه اجتماعی خود است که براساس ادراک شخص از ارتباطات اجتماعی در گذشته شکل می‌گیرد (Cohen 2010). کنترل خود محور اعتماد به نفس در کودکان است. کودکان خویشتن دار حق انتخاب دارند و قادرند رفتار خود را کنترل کنند. این فرایند حاکی از آن است که محیط آموزشی علاوه‌بر ایمن‌بودن به‌طور عاقلانه و منطقی‌تر عمل می‌کند و این چنین محیطی ناشی از شرایط محیط آموزش اجتماعی - هیجانی است (Elias 2010).

در مؤلفهٔ خودتنظیمی می‌توان بیان کرد که فرد خودتنظیم گر استراتژی‌های فراشناختی را برای برنامه‌ریزی، نظارت، و شناخت خود به کار می‌برد و این سه مؤلفه جزء معیارهای کلیدی برنامه‌های آموزشی اجتماعی - هیجانی در سنین کودکان دبستانی است. بنابراین می‌توان بیان کرد که این مؤلفه‌ها برای داشتن مهارت‌های مناسب اجتماعی و برقرارکننده رابطهٔ مؤثر و سازنده با دیگران مؤثر است، پس انتظار می‌رود دانش‌آموزانی که مهارت‌های اجتماعی و هیجانی مناسبی دارند تعاملات بهتری با سایر افراد داشته باشند (Fong 2011). آموزش این مهارت‌ها با مهیاکردن فرصت‌ها و تجربه‌هایی که ارتباطات را افزایش می‌دهد موجب می‌شود کودکان بتوانند مهارت‌های اجتماعی را تمرین کنند.

آگاهی اجتماعی نیز مؤید این توانایی است که درک دیدگاه و همدلی با دیگران براساس سابقه‌های مختلف فرهنگی به فهم هنجارهای اجتماعی و اخلاقی، شناسایی و بهره‌گیری از پشتیبانی‌های خانوادگی، مدرسه، و جامعه منجر می‌شود (Garbarino 2014). در حیطه روابط اجتماعی و مهارت‌های اجتماعی تفاوتی مشاهده نشد. از آن‌جاکه این مؤلفه توانایی ایجاد و تداوم روابط سالم با افراد و گروه‌های مختلف شامل گوش‌دادن فعال، همکاری، ایستادگی دربرابر فشار اجتماعی نامناسب، رفع سازنده تعارضات و اختلافات، درخواست و ارائه کمک در صورت لزوم است، می‌توان بیان کرد که ارتباط با همسالان و برقراری رابطه اجتماعی افراد برای رسیدن به قصد و اهداف خاصی به برقراری ارتباط منجر می‌شود. باتوجه به این که در این سن دوستی‌ها در گروه‌های کوچک رخ می‌دهد، پس نتایج معنی‌دار در مؤلفه روابط اجتماعی مشاهده نشد. مؤلفه تصمیم‌گیری مسئولانه که بیان‌کننده این است که فرد توانایی ایجاد و انتخاب سازنده درمورد رفتار شخصی و تعاملات اجتماعی برمنای معیارهای اخلاقی، هنجارهای اجتماعی، ارزیابی درست نتایج هر عمل، و توجه به سلامتی و بهزیستی خود و دیگران را داشته باشد. از آن‌جاکه کودکان در سنین دبستانی خود را ملزم به معیارها و نرم‌های اجتماعی نمی‌کنند و در روابط اجتماعی نیز در گروه‌های خصوصی و کوچک اعلام وجود می‌کنند، پس نیاز به تصمیم‌گیری‌های مسئولانه ندارند و در این شایستگی نیز آموزش مهارت‌های اجتماعی هیجانی باوجود برنامه خاص نتوانست مؤثر واقع شود (Ghimbulu 2012).

اگرچه یافتن اثرهای مثبت در مداخلات دلگرم‌کننده است، اما یافته‌های برخی مداخلات بیان‌گر آن است که هنوز فعالیت‌های زیادی برای انجام دادن در زمینه مهارت‌های اجتماعی - هیجانی داریم. هم‌چنین مطالعات زیادی نشان داده‌اند کودکانی که مهارت‌های اجتماعی - هیجانی بالایی دارند مهارت‌های تحصیلی بالاتری دارند. درنهایت، ما به بررسی اثرهای بلندمدت و اثربخشی مداخلات در دوران اولیه کودکی نیاز داریم. مهارت‌های اجتماعی - هیجانی مجموعه‌ای از مهارت‌های گوناگون است که از طریق آموزش و تمرین در هر سنی قابل یادگیری است. بهدلیل اهمیت مهارت اجتماعی - هیجانی، افزایش این مهارت می‌تواند یکی از اهداف مهم برنامه‌های آموزش مدارس محسوب شود و باید با انواع دیگر یادگیری‌های آموزشی که در مدیریت هیجانی و برقراری ارتباط مشکل‌دارند ادغام شود. بنابراین پرورش این مهارت در دانش آموزان می‌تواند رشد مؤثر آن‌ها را در تمامی ابعاد شناختی هیجانی - اجتماعی و تحصیلی و بهبود شرایط یادگیری تصمین کند.

کتاب‌نامه

- ابراهیمی، س، ح پورشهریار، و اشکری (۱۳۹۵)، «اثربخشی بسته بهینه‌سازی جو اجتماعی - هیجانی کلاس و ویژگی‌های معلم در مدارس ابتدایی»، *فصل نامه علوم تربیتی*، س ۱، ش ۲۳.
- بداری گرگری، رو دیگران (۱۳۹۵)، «تأثیر برنامه تلفیقی یادگیری اجتماعی - هیجانی بر شایستگی‌های روانی - اجتماعی دانش آموزان»، *فصل نامه علمی - پژوهشی پژوهش‌نامه تربیتی*، س ۴۸، ش ۱۱.
- سبزوار، م، م لیاقت‌دار، و اعبدی (۱۳۹۴)، «مقایسه ابعاد مهارت‌های اجتماعی دانش آموزان ابتدایی مدارس غیردولتی بدون کیف و دولتی شهر اصفهان»، *رویکردهای نوین آموزشی*، س ۱۰، ش ۱.

- Agostino A., J. Johnson, and J. Pascual-Leone (2010), "Executive Functions Underlying Multiplicative Reasoning: Problem Type Matters", *Journal of Experimental Child Psychology*, vol. 105, no. 4.
- Arda T. B. and S. Ocak, (2012), "Social Competence and Promoting Alternative Thinking Strategies -PATHS Preschool Curriculum", *Educational Science: Theory and Practice*, vol. 12, no. 4.
- Azagba, S. and M. Asbridge (2013), "School Connectedness and Susceptibility to Smoking among Adolescents in Canada", *Nicotine and Tobacco Research*, vol. 15, no. 8.
- Benard, B. (2013), "Turning in around for all Youth: From Risk to Resilience", Launceston, Tasmania Resiliency Associates and Global Learning Communities, Young Children, New York: Teachers College Press.
- Bethell, C. D. et al. (2017), "Prioritizing Possibilities for Child and Family Health: An Agenda to Address Adverse Childhood Experiences and Foster the Social and Emotional Roots of Well-being in Pediatrics", *Academic Pediatrics*, vol. 17, Issue 7.
- Bhat, A. and V. Aminabhavi (2011), "Home Environment and Psychosocial Competence of Adolescents", *Journal of Psychology*, vol. 2, Issue 1.
- Brackett, M. A. and S. E. Rivers (2014), "Transforming Students' Lives with Social and Emotional Learning", In: Alexander, Patricia A., Reinhard Pekrun, and Lisa Linnenbrink-Garcia (eds.), *International Handbook of Emotions in Education*, New York: Routledge.
- Britton, W. B. et al. (2014), "A Randomized Controlled Pilot Trial of Classroom-based Mindfulness Meditation Compared to an Active Control Condition in Sixth-grade Children", *Journal of School Psychology*, vol. 52, issue 3.
- Bronfenbrenner, U. (1979), *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*, Cambridge: Harvard University Press.
- Buzgar, R., D. Dumulescu, and A. Opre (2013), "Emotional and Social Problems in Primary School Children: A National Screening Program", *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, vol. 78.
- Capsada, Q. (2016), "Are Social and Emotional Learning Programs Effective Tools to Improve Student's Skills? What Words in Education, Using Evidence to Improve Education Series", *Fundacio Jaume Bofill IIVALUA*, vol 5, 4-ISBN9788494587078.

مداخلات بهنگام آموزش اجتماعی - هیجانی در کودکان دبستانی ... (شهروز نعمتی و محمد باردل) ۲۸۹

- CASEL Guide, (2013), "Effective Social and Emotional Learning: Programs, Preschool and Elementary School Edition", Editorial Assistance and Design: JSA on the Line P & L us Communications Como rnc Retrieved (9 March 2017) Available from: www.casel.org/ WP-content/uploads/2016/01 /2013- Casle-guide. PDF.
- Cefai, C. and V. Cavioni (2014), *Social and Emotional Education in Primary School: Integrating Theory and Research into Practice*, New York: Springer Science+Business Media.
- Cohen, J. (2010), "Social and Emotional Education: Core Concepts and Practices", *Caring Classrooms Intelligent Schools: The Social Emotional Education of Young Children*, New York: Teachers College Press
- Danciu, E. L. (2010), "Methods of Developing Children's Emotional Intelligence", *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, vol. 5.
- Doll, B. (2014), Populations at Special Health Risk: Children, Children's Mental Health Services.
- Domitrovich C. E. et al. (2017), "Social-emotional Competence: An Essential Factor for Promoting Positive Adjustment and Reducing Risk in School Children", *Child Development*, vol. 88, no. 2, <<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/cdev.12739>>.
- Dracinschi, M. C. (2012), "The Development of Social and Emotional Abilities of Primary School Children", *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, vol. 55.
- Dray, A. J., R. L. Selman, and L. H. Schultz (2009), "Communicating with Intent: A Study of Social Awareness and Children's Writing", *Journal of Applied Developmental Psychology*, vol. 30, issue 2.
- Durlak J. A. et al. (2011), "The Impact of Enhancing Students' Social and Emotional Learning: A Meta-analysis of School-based Universal Interventions", *Child Development*, vol. 82, no. 1.<<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/j.1467-8624.2010.01564.x>>.
- Elias, M. J. (2010), "Prepare Children for the Test of Life, not a Life of Tests", *Education Week*, vol. 21, Issue 4.
- Fong, C. J. (2011), *The Relationship between Academic Resilience and Sources of Self-efficacy: Investigation, Intervention and Evaluation*, Master Thesis in Educational Psychology, The University of Texas, Austin.
- Garbarino, J. (2014), "Ecological Perspective on Child Well-being", *Handbook of Child Well-Being: Theories, Methods and Policies in Global Perspective*, Springer Reference.
- Ghimbușu O (2012) *Utilizarea educatiei rational emotiviva comportamentala in dezvoltarea rezilientei la adulti tineri*, PhD Thesis Abstract.
- Gilmore, D. M. J. (2015), *Dimensions of Impact: Implications of Social-Emotional Learning (SEL) In Elementary Education*, Master Of Education In Educational Leadership, Vancouver Island University.
- Goleman, D. (2011), *The Brain and Emotional Intelligence: New Insights*, Notrhampton: More Than Sound LLC.
- Greenberg, M. T. et al. (2003), "Enhancing School-Based Prevention and Youth Development Through Coordinated Social, Emotional, and Academic Learning", *American Psychologist*, vol. 58, no. 6-7.

- Hansenne, M. and J. Legrand (2012), "Creativity, Emotional Intelligence, and School Performance in Children", *International Journal of Educational Research*, vol. 53, Issue 1.
- Hennessey, B. A. (2007), "Promoting Social Competence in School-aged Children: The Effects of the Open Circle Program", *Journal of School Psychology*, vol. 45, Issue 3.
- Hyson, M. (2004), *The Emotional Development of Young Children: Building and Emotion-Centred Curriculum*, New York: Teachers College Press.
- Jeon, L. et al. (2019), "Early Childhood Teachers' Stress and Children's Social, Emotional, and Behavioral Functioning", *Journal of Applied Developmental Psychology*, vol. 61.
- Jenson, J. M. et al. (2018), "Effects of an Afterschool Program on the Academic Outcomes of Children and Youth Residing in Public Housing Neighborhoods: A quasi-experimental Study", *Children and Youth Services Review*, vol. 88.
- Jones, D. E., M. Greenberg, and M. Crowley (2015), "Early Social-emotional Functioning and Public Health: The Relationship between Kindergarten Social Competence and Future Wellness", *American Journal of Public Health*, vol. 105, Issue 11, e1–e8, <<https://doi.org/10.2105/AJPH.2015.302630>>.
- Jones, S. M. and J. Kahn (2017), *The Evidence Base for How We Learn Supporting a Student's Social Emotional and Academic Development*, National Commission on Social, Emotional and Academic Development, Aspen institute, retrieved (15 Mars 2018) from: <<https://www.district287.org>>.
- Marchesi, A. G. and K. Cook (2014), "Social and Emotional Learning as a Catalyst for Academic Excellence", ICF International.
- Martin, R. A. (2012), "Social and Emotional Learning Research: Intervention Studies for Supporting Adolescents in Turkey", *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, vol. 69.
- Mayer, J. D., D. R. Caruso, and P. Salovey (2015), "Emotional Intelligence Meets Traditional Standards for an Intelligence", *Intelligence*, vol. 27, Issue 4.
- Merrell K. W. et al. (2007), *Strong kids-E: A Social and Emotional Learning Curriculum for Students in grades 3–5*, Baltimore: Paul H. Brookes Publishing.
- Norfolk, J. et al. (2013), "The Body Smart Detective Agency—Engaging Young Children in Lifestyle Education and Behaviour Change Theory", *Obesity Research & Clinical Practice*, vol. 7.
- Page, R. M. and T. S. Page (2011), *Fostering Emotional well-being in the Classroom*, Massachusetts: Jones and Bartlett publishers, Inc.
- Payton, J. et al. (2008), *The Positive Impact of Social and Emotional Learning for Kindergarten to Eighth-grade Students: Findings from Three Scientific Reviews*, Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning (CASEL).
- Schmitt, S. A. et al. (2015), "Strengthening School Readiness for Head Start Children: Evaluation of a Self-Regulation Intervention", *Early Childhood Research Quarterly*, vol. 30.
- Stan, M. M. (2012), "The Role of Parental Styles the Socio-emotional Competence of Children at the Beginning of School Years", *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, vol. 33.
- Taylor, R. D. et al. (2017), "Promoting Positive Youth Development through School-Based Social and Emotional Learning Interventions: A Meta-Analysis of Follow-Up Effects", *Child Development*, vol. 88, no. 4.

۲۹۱ مداخلات بهنگام آموزش اجتماعی - هیجانی در کودکان دبستانی ... (شهروز نعمتی و محمد باردل)

- Zhai, F., C. C. Raver, and S. M. Jones (2015), “Social and Emotional Learning Services and Child Outcomes in Third Grade: Evidence from a Cohort of Head Start participants”, *Children and Youth Services Review*, vol. 56.
- Zins, J. E. et al. (eds.) (2004), *Building Academic Success on Social and Emotional Learning: What does the Research say?*, New York: Teacher’s College Press.
- Welford, R. (2010), “Guide to Social and Emotional Learning in Queensland State Schools”, *Social Behavior and Personality*, vol. 40.